

Zápis z 1.stretnutia Občania a Polícia zo dňa 05.10.2006

Dňa 05.10.2006 sa konalo stretnutie Občania a Polícia v priestoroch Okresného riaditeľstva Policajného zboru SR v Bratislave 4.

Cieľom stretnutia bolo zintenzívniť spoluprácu na potláčaní kriminality v Bratislave IV. Spolupráca je založená na dobrovoľnosti a jej cieľom je prevencia pred kriminalitou, čo je dôležitou organizačnou časťou projektu Bezpečné bývanie RYS.

Zúčastnení:

mjr. Mgr. Grňa Peter, zástupca riaditeľa ÚJaKP
plk. Mgr. Gorbár Anton, riaditeľ OPP
mjr. Mgr. Pažický Ján, riaditeľ OO PZ Dúbravka
kpt. Mgr. Stančík Stanislav, riaditeľ OO PZ Karlova Ves
mjr. JUDr. Rumíšek Rudolf, riaditeľ OO PZ Devínska Nová Ves
ppor. Bc. Kušnírová Jana, starší referent skupiny prevencie VO
plk. JUDr. Bodocký Milan, vedúci oddelenia prevencie kancelárie prezidenta PZ
pplk. JUDr. Gál Ladislav, zástupca riaditeľa VO KR PZ V BA
plk. JUDr. Dlesk Pavol, riaditeľ OR PZ BA 4

p. Grečko Peter, autor projektu Bezpečné bývanie RYS
Mgr. Kosturková Anna, Bezpečné bývanie RYS
p. Beňušková Marcela, Bezpečné bývanie RYS

Zástupcovia vlastníkov bytov v domoch:

Bagarova 22	Ožvoldíkova 6
Cabanova 22	Pod záhradami 2
Donnerova 9	Považanova 2
Drobného 2	Pri Kríži 20
Drobného 22	Púpavova 6
Hany Meličkovej 43	Púpavova 23-29
Heyrovského 12	Púpavova 51
Homolova 37	Repašského 3
Istrijská 10	Repašského 5
Jána Smreka 5	Rozvodná 3
Jána Smreka 20	Segnerova 6
Koprivnická 15	Sekurisova 1
Karloveská 13	Studenohorská 20
Ľ. Zúbka 23-25	Štefana Králika 2
Milana Marečka 18, 22	Štefana Králika 16
Nám. Sv. Františka 6	

Každý zo zástupcov mal možnosť pred stretnutím zaslať svoje otázky. Tento záznam je v spolupráci s policajným zborom v Bratislave 4 skratený a upravený do podoby, ktorá dôkladne priblíži prediskutované témy.

Úvodný príhovor

P. Grečko – autor projektu Bezpečné bývanie RYS, predstavil zúčastneným projekt Bezpečné bývanie RYS.

Projekt Bezpečné bývanie RYS vznikol na najväčšom sídlisku na Slovensku v r. 1999. Vedeli sme, že v priestoroch s vysokou anonymitou len technika nepomôže, že sú potrebné aj organizačné opatrenia. Preto sme oslovili policajný zbor. Hľadala sa cesta ako zabezpečiť bytové domy, pretože polícia má pravdu, keď hovorí, že v prvom rade kto si musí zabezpečiť dom je vlastník, je to jeho povinnosť. Samozrejme, že polícia musí byť nápomocná a nápomocná aj bola pri začiatkoch tohto projektu. Stávalo sa, že polícia musela veľa krát konštatovať: „nečudujte sa, že máte vykradnuté pivnice, bicyklárne a iné priestory, keď máte otvorené vchodové dvere do Vašich spoločných priestorov domu.“ V r.2001 sa spravil prvý dom Rovniankova 14, kde boli namontované technické prostriedky a zároveň organizačná činnosť domu fungujúca na vysokej úrovni, t.z. fungujúci výbor samosprávy. Občania Petržalky prejavili záujem aj o komunikáciu s políciou, hľadať cestu ako ďalej zvyšovať bezpečnosť v bytových domoch. Vtedy vznikla prvá myšlienka umožniť pre policajta vstup pomocou DEK kľúča do bytového domu zabezpečeného dotykovým elektronickým systémom a vykonať činnosti vyplývajúce s jeho pracovných úloh. Každý bytový dom, ktorý týmto spôsobom umožní policajnému zboru vstup do spoločných priestorov je označovaný nálepkou: „**Tento dom je pod zvýšeným dohľadom polície.**“

Treba podotknúť, že dom, ktorý nálepku nemá je rovnako chránený ako dom, ktorý nálepku má a zároveň nálepka neznamena, že policajt bude stáť pred domom 24 hodín denne. Výhodou nálepky a sprístupnenia domu polícii je možnosť pre políciu vstúpiť do domu bez problémov kedykoľvek je potrebné. Zároveň týmto spôsobom bola zabezpečená anonymita občana, ktorý zavolať políciu, nakoľko občan nebol nútený ísť otvoriť policajtovi a vystaviť sa tak nebezpečenstvu možnému napadnutiu. Okrem toho nálepka spĺňa psychologický odstrašujúci charakter. **Podmienkou pre získanie nálepky** sú nasledujúce body:



1. Mať požadované technické zabezpečenie
2. Na schôdzi si schváliť sprístupnenie vchodu polícii. Rozhodnúť môže aj zástupca vlastníkov, ktorý má právomoc rozhodovať.
3. So žiadosťou o sprístupnenie vchodu polícii sa obrátiť na montážnu firmu, ktorá zabezpečenie realizovala.

Na žiadosť občanov bol **projekt Bezpečné bývanie RYS v Bratislave 4 spustený vo februári roku 2006**, kedy boli odovzdané DEK kľúče OR policajného zboru v Bratislave 4 a jeden dom označený touto nálepkou. V súčasnosti je mestskej časti Bratislava 4 označených touto nálepkou 37 bytových domov.

Zároveň bolo jasné, že spolupráca medzi občanmi a políciou týmto krokom nekončí, ba práve naopak. Je potrebné si vzájomne odovzdávať informácie a skúsenosti, budovať dôveru. Preto sme navrhli minimálne raz za rok uskutočniť stretnutie Občania a Polícia, na ktorom zástupcovia vlastníkov bytov hľadajú zákonné prostriedky a riešenie rôznych problémov v bytových domoch.

Príhovor zástupcu riaditeľa – štatistika v obvode Bratislava 4

V úvode zástupca riaditeľa mjr. Mgr. Grňa Peter informoval zúčastnených o počte trestných činov a priestupkov v roku 2006, o ich objasnení, o dôležitosti spolupráce s občanmi pri objasňovaní v rámci obvodu Bratislava 4.

Najčastejšími trestnými činmi v obvode Bratislava 4 sú lúpeže bankových inštitúcií, krádeže vozidiel, krádeže vlámaním do motorových vozidiel.

V oblasti priestupkov bolo za 8 mesiacov tohto roku zaznamenaných 1700 skutkov, čo je v porovnaní s minulým rokom o 401 skutkov viac. V 554 prípadoch bol zistený páchatel' tohto priestupku, čo je 31,5 %. V minulom roku boli priestupky objasnené zhruba na 24%. Najčastejšími priestupkami sú priestupky proti majetku, ktorých bolo za toto obdobie zaznamenaných 1420, čo predstavuje 77% zo všetkých priestupkov. V blokovom konaní bolo riešených 2819 priestupkov. Pre úspešnú činnosť polície je veľmi dôležitá spolupráca občanov. Občania majú informácie, často sú očitými svedkami. Pokiaľ je občan očitým svedkom, je povinný zo zákona prísť vypovedať.

Odpovede na otázky, diskusia

Otázka č.1) Prečo sa polícia nevenuje viac prevencii? Pokarhať namiesto pokutovať. Prejsť sa po dome z času na čas, aby ich bolo vidno. Chodiť aj pomedzi paneláky, kde ich vôbec nevidno, mimo hlavných ciest. Chýbajú pochôdzky v noci. Uvítali by, keby polícia robila pochôdzky hlavne cez víkend, keď sa podnapitá mládež vracia z diskotéky správajúc sa hlučne, agresívne a vandalsky.

Dotaz od zástupcov vlastníkov bytov: Ožvoldíkova 6, Bagarova 24, Istrijská 10, Hodálová 1, 3

Odpoveď pracovníka policajného zboru

Policajný zbor a konkrétne obvodné oddelenia v okrese Bratislava 4 – OO Karlova Ves, OO Dúbravka, OO Devínska Nová Ves plnia úlohy v zmysle zákona o policajnom zbore č. 171/1993 resp. iných interných noriem upravujúcich činnosť konkrétnych obvodných oddelení. Obvodné oddelenia v zmysle týchto noriem plnia úlohy na úseku ochrany verejného poriadku, boja proti trestnej činnosti, zabezpečenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, odhaľovanie, objasňovanie, oznamovanie a prejednávanie priestupkov, úlohy na úseku trestného konania a úlohy na úseku správnej služby. Policajti týchto troch obvodných oddelení za 8 mesiacov tohto roku odslúžili 95500 hodín celkovo. Z toho vo výkone hliadkovej a obchádzkovej služby, čo je vlastne služba na ulici, odslúžili 70000 hodín, čo predstavuje 73% celkovej doby, ktorú policajti obslúžili. Je na zváženie, či je to dosť alebo málo, čo odslúžili na ulici. Okrem toho plnia aj úlohy pri zabezpečovaní kultúrnych, spoločenských a športových podujatí v rámci celého bratislavského kraja, ktorých sa policajti okresu Bratislava 4 musia zúčastňovať.

Policajti okresného riaditeľstva Bratislava 4 na úseku prevencie sú zapojení do týchto projektov:

- **Viem, že...** – projekt v spolupráci s pedagogicko psychologickou poradňou pre stredné školy.
- **Póla radí deťom** – projekt pre vybrané materské školy okresu Bratislava 4
- **Správaj sa normálne** – projekt pre vybrané základné školy okresu Bratislava 4

- **Seniori** – projekt, ktorý bol organizovaný na senior klube na Tilgnerovej, v penziona a dome dôchodcov na ulici Pri kríži a v dome dôchodcov na Bazovského ul.č.4
- **Lilia** – projekt, ktorý je vykonávaný na dievčenských stredných školách okresu Bratislava 4

Reakcie občanov

Občan z Karlovej Vsi vyjadril, že polícia to má všade ťažké. Policajtov si váži. V minulosti bolo vidieť a tiež cítiť prítomnosť policajtov. S potešením zaregistroval za posledný mesiac pohyb hliadky v okolí bytového domu, kde býva. Lenže hliadka by nemala telefonovať a baviť sa počas služby s dievčatami, t. z. že činnosť polície nie je len o množstve, ale je o efektívnosti. Je potrebné sa zamyslieť nad tým, ako efektívnosť dosiahnuť. Pokiaľ ide o obyvateľov, tí by sa mali starať taktiež o prevenciu, zatvárať dvere, aby sa do bytového domu nedostali cudzie osoby a nečakať až kým niekoho v dome vykradnú. Pokiaľ ide o ochranu domu právnicki povedali: „ľudia, ktorí tam bývajú sú zodpovední za seba, sú to dospelí ľudia a pokiaľ nečelia nejakej hrozbe ako je surové vlámanie nejakou tlupou, s ktorou si neporadia, tak všetky ostatné veci musia zvládnuť sami, na to druhé je 158.“ Ďalej odporúča zväziť umiestnenie obvodného oddelenia PZ Karlova Ves späť ku kostolíku, nakoľko v súčasnosti je na Dlhých dieloch, čo je ďaleko.

Pani z Devínskej Novej Vsi zavolała na č.158, keď hrozilo, že motorkár poškodí tné autá. Tam jej odporúčali volať svoje obvodné odd. – políciu v Dev. Novej Vsi. Nakoľko pani toto číslo nepoznala, opätovne požiadala o pomoc, aby poslali hliadku. Než prišla polícia z Dev. Novej Vsi, trvalo to 45 minút. Pán, kvôli ktorému volala políciu, už dávno odišiel a našťastie žiadne auto nepoškodil.

Odporúčanie polície

Najlepšie je volať svoje obvodné oddelenie, pod ktorý bytový dom patrí. Každé obvodné oddelenie má **stálu službu**, t. z. je tam policajt, ktorý non-stop dvíha telefón. Na základe rozpisu hliadok s volacím znakom vie rýchlo zistiť, ktorá motohliadka je voľná a je najbližšie. Spojí sa s ňou a vyšle ju na miesto. Určite je to rýchlejšie ako volať č.158

Telefónne čísla na jednotlivé obvodné oddelenia:

- OO PZ Devínska Nová Ves – stála služba 09610 34705, sídli Na Grbe č.2 ako je cintorín 6477 7258
- OO PZ Dúbravka – stála služba 09610 34805
- OO PZ Karlova Ves – stála služba 09610 34905, 6542 6001

Otázka č.2) Ako má postupovať zástupca vlastníkov bytov v prípade, keď sa v objekte niečo stalo a ľudia volajú svojho zástupcu na riešenie vzniknutej situácie (napr. ublíženie na zdraví, vandalizmus, bezdomovci v objekte)?

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Jána Jonáša 13

Odpoveď pracovníka policajného zboru

Každý občan má volať stálu službu svojho obvodného oddelenia, nie zástupcu vlastníkov bytov. Samozrejme mal by byť ochotný aj svedčiť, ak to bude potrebné. Občania musia dávať pozor, koho vpúšťajú do domu.

Otázka č.3) V prípade vandalizmu (poškodenie vstup. častí a priestorov domu, grafické kreácie) ako riešiť danú situáciu? Ako odhaliť vinníka? Aké postihy je možné voči nim vyvodiť.

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Pavla Horova 18/11

Odpoveď autora projektu Bezpečné bývanie RYS

Polícia potrebuje dôkazy alebo potrebuje čo najpresnejšie indície. Je veľký problém s ochotou svedčiť. V tých domoch, kde je anonymita potláčaná identifikátormi tzv. DEK kľúčmi a systém je nainštalovaný správne, je možné zo systému vytriahnuť také údaje, ktoré pomôžu pri objasňovaní aj zisťovaní páchatel'a priestupku, či trestného činu. Veľakrát sa stalo, že policajt nevedel, koho sa má pýtať, či niekoho nevidel. Práve na základe zistených údajov zo systému sa vie zistiť, do ktorého konkrétneho bytu má polícia zazvoniť, kto mohol byť svedkom, koho sa pýtať. Pomoc techniky je presná a anonymná. V niektorých prípadoch vie usvedčiť páchatel'a.

Najčastejším problémom sú neoprávnené a nežiaduce vstupy do bytového domu. Stávajú sa tak, že niekto z bytu za pomoci domáceho telefónu pustí niekoho do spoločných priestorov domu. Ak niekto povie pošta, výťahári, ľudia hneď otvárajú. Preto odporúčame, aby z bytu nebolo možné otvárať, aby si ľudia pre návštevy chodili dole. Vtedy neexistuje v dome cudzia osoba. Cudzie osoby, bezdomovci sa však dostanú do bytového domu aj prešmyknutím popri osobe, ktorá ide do vnútra alebo von. Pokiaľ sa prešmykne niekto – chlap ako hora popri staršej osobe alebo dieťati, nemožno im nič vyčítať. Ale najčastejšie je to tak, že ľudia sú nevšímaví a púšťajú si páchatel'a do domu sami. Je možné hovoriť, ako sa to dá odstrániť, je možné hovoriť o dvojzónových ochránach v dome, najdôležitejšie je dávať pozor a nepúšťať ľudí anonymne z bytu jednoduchým stlačením tlačítka bez záznamu, z ktorého bytu bolo otvorené.

Otázka č.4) Akým spôsobom potláčať vandalizmus v bytovom dome, jeho okolí a na príľahlých parkoviskách? Čo v tejto veci robí polícia?

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Segnerova 6

Otázka č.5) Čo je možné vykonať voči bezdomovcom, ktorí v okolí domu spôsobujú rôzne problémy?

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Hany Meličkovej 21

Otázka č.6) V dome býva 4-členná rodina, z toho dve dospelé deti. Tie kradnú, okradajú susedov, párkrát rozbili vchodové dvere, znečisťujú spoločné priestory, svojím správaním rušia nočný klud susedom. Do bytového domu vodia kamarátov, ktorí sú takí istí ako aj oni. Ich rodičia sa s nami na túto tému odmietajú baviť. Vždy nás odbijú tým, že deti sú už dospelé, máme si to vyriešiť s nimi. Najčastejšia odpoveď detí: „klúdne choďte na políciu. Aj tak sa nám nič nestane. Je to len priestupok.“ S touto rodinou je najväčší problém. Ako to máme riešiť?

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Jána Smreka 20

Otázka č.7) V dome býva jeden mladík, ktorý do domu púšťa svojich kamarátov. Tí v spoločných priestoroch pijú, fajčia, špinia, rozbíjajú sklo na vchodových dverách. Hrozí riziko požiaru. Ako postupovať voči mladíkovi, ktorí v dome nebývajú a ako postupovať voči mladíkovi, ktorý ich do domu púšťa? V dome má trvalé bydlisko. Aké riešenie navrhujú.

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Repašského 3

Odpoveď pracovníka policajného zboru

V prípade, že ide o obyvateľa domu, ktorý je vlastníkom, má nejaký podiel na spoločných priestranstvách, kde patrí aj schodisko, tým pádom, že si pozval priateľov do domu na návštevu, tým, že sedia na schodoch nenapĺňajú žiadnu skutkovú podstatu priestupku v zmysle priestupkového zákona. Policajt nezmôže nič, môže konať len v zmysle zákona, v medziach zákona. Nie je tam páchané protiprávne konanie, za ktoré by ho mohol policajt brať alebo oznamovať iným právnym orgánom. Policajt ich nemôže vykázať, keď si ich tam niekto pozval.

Čo v prípade, ak fajčia marihuanu? Fajčenie marihuany a užívanie drog nie je trestný čin. Trestným činom je prechovávanie, distribúcia a výroba drog. V prípade keď policajt príde na miesto, je napr. oprávnený pri vykonávaní služobného zákroku presvedčiť sa, či osoba nevlastní zbraň. Podľa policajného zákona v prípade, ak by u neho boli nájdené omamné látky, psychotropné látky bude takáto osoba v zmysle trestného poriadku zaistená, odvedená na útvar, kde sa veci zaistia a odošlú na expertízu. Nakoľko zákon hovorí o určitom množstve pre vlastnú spotrebu, malé množstvo nájdených drog ani neprejde prokuratúrou. Čo sa týka zákazu fajčenia v nebytových priestoroch, policajný zbor nie je orgánom na kontrolu zákona o ochrane nefajčiarov.

Odpoveď autora projektu Bezpečné bývanie RYS

Riešenie je v zák. č. 182 a v domovom poriadku. Pristúpili sme k vytvoreniu takého domového poriadku, ktorý bude silno rešpektovaný, t. z. aktuálny pre danú dobu, so všetkými pravidlami týkajúcimi sa bytového domu. Domový poriadok bol už niekoľkokrát pripomienkovaný, aby bol vysoko profesionálny. Snažíme sa do neho vložiť aj otázku sankcií, resp. zmluvných pokút za nedodržiavanie pravidiel. Priestupkový zákon, ktorý existuje, je veľmi pomalý a málo pomáha. V prípade záujmu bude domový poriadok spolu so svojim dodatkom týkajúci sa sankcií rozosielený zástupcom vlastníkov bytov na pripomienkovanie. Sankcie nebude dávať zástupca vlastníkov, musí byť nejaká procedúra, nejaký orgán, ktorý bude vedieť ako to riešiť právnym spôsobom, pretože treba dodržiavať zákony, napr. zákon o ochrane osobných údajov, ústavu a.i. sankcia by nešla cez priestupkové konanie, ale rovno ako náklad za služby spojené s užívaním bytu. Kde nie je dobrá rada platná, tam treba trest.

Otázka č.8) Ako riešiť problematiku narkomanov? Prečo sa to nerieši, keď vedia, kde chodia?

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Štefana Kráľika 6

Odpoveď pracovníka policajného zboru

Drogovú trestnú činnosť treba chápať v dvoch rovinách:

1. osoby, ktoré drogy užívajú – spotrebitelia, ktorí konzumujú drogy nakoľko sú závislé
2. osoby, ktoré drogy distribuujú.

Skupina ľudí, ktorá distribuuje drogy, si za týmto účelom často prenajíma byty alebo si zabezpečí byt na distribúciu drog iným spôsobom. Jedná sa o skupinu vysoko organizovanú, preto nie je jednoduché im to dokázať. Takéto dokazovanie trvá dlho, v niektorých prípadoch aj roky. Policajný zbor spolupracuje s národnou protidrogovou jednotkou. Tieto byty sú určitým spôsobom monitorované tak, ako sú monitorované aj osoby, ktoré tam chodia.

To, že niekto požíje drogu alebo je pod vplyvom drog, to nie je trestné. Ak sa u takejto osoby nájde určité množstvo drog, sú zaistené a odoslané na expertízu. Znalecký posudok z kriminalistického expertízneho ústavu dostanú asi o 3 mesiace. Bohužiaľ je pred súdom potrebný ako dôkaz. Odborné vyjadrenie nestačí.

Odpoveď autora projektu Bezpečné bývanie RYS

Treba v čo najväčšej miere využívať technické prostriedky. Je v Petržalke jeden bytový dom, kde je 240 bytov, kde aj vo výťahoch je nainštalovaný dotykový elektronický systém, t.z. bez použitia identifikátora DEK kľúča nie je možné použiť výťah. Správcovi sme pomohli v tom, že sme kontrolovali osobomesiace, vykonali sme inventúru DEK kľúčov. Už pri jednej kontrole sme zistili, že minimálne 7 osôb sa tam tvári, že chodí ako na návštevu, pritom tam býva. Urobili sme určité kroky tak, že sme daným osobám vykonali určité obmedzenia. Existuje zmluvná pokuta, ale tá nemusí byť len finančná, ale môže to byť obštrukcia, určitý trest, určité obmedzenie. Vlastníka do bytu musíte pustiť, ale pomocou technických zariadení je možné mu cestu skomplikovať. Nejakou cestou je potrebné si vymôcť právo. V danom bytovom dome sa podarilo, že zo siedmich neprihlásených sa už šiesti prihlásili. Je naozaj potrebné vytvoriť také pravidlá hry – domový poriadok, že napríklad aj neúmerné užívanie bytu, neúmerné užívanie spoločných priestorov je možné speňažiť na základe zvýšených nákladov. Je rozdiel, keď k dílerovi drog ide 80 ľudí za týždeň ako návšteva a je rozdiel, keď do nejakého bytu ide za týždeň 6 ľudí ako návšteva. Len treba vedieť, akým spôsobom to odsúhlasíť a ako bojovať proti nemu úplne legálnou cestou. Žiadne obohacovanie sa domu, ale zamedzenie neúmernému používaniu spoločných priestorov domu.

Otázka č.9) Ako riešiť krádež hliníka v objekte? Aké právne opatrenia je možné vykonať voči zberným surovinám, ktoré vykupujú materiál z majetkovej trestnej činnosti?

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Pribišova 4

Otázka č.10) Ak je v bytovom dome nejaký človek, o ktorom vieme, že niečo robí zlé, ako voči nemu postupovať, keď ľudia nechcú svedčiť?

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Milana Marečka 18, 22

Odpoveď pracovníka policajného zboru

Pokiaľ nebude žalobcu, pokiaľ nie sú dôkazy, polícia nemôže konať. Je potrebné prísť vypovedať a svedčiť. I keď policajť sľúbi svedkovi anonymitu, obvinený má právo naštudovať spisné materiály, robiť z neho výpisy a na vlastné náklady robiť fotokópie spisov.

Odpoveď autora projektu Bezpečné bývanie RYS

Máte právo prísť na políciu hocikedy, máte právo povedať, čo sa deje a máte právo odmietnuť povedať meno. Je možné informáciu poskytnúť polícii aj telefonicky. Vždy je lepšie niečo ako vôbec nič. Problém je to, že keď je to časté anonymné nahlasovanie, polícia stráca chuť preverovať, lebo si z nej robia aj srandu, musíme pochopiť aj ich, že potom to naozaj dopadne zle. Keď prídete na obvodné oddelenie policajného zboru, vierohodnosť je vysoká. Keď niekto telefonuje, už sa bude k tomu pristupovať oveľa opatrnejšie zo strany polície. Pochopme aj toto z ich strany.

Otázka č.11) Sú stanovené rôzne pokuty a sankcie za porušovanie zákonov a nariadení a mnohé z ich sa vôbec nevyberajú (napr. psičkári neodpratávajú po svojich psoch to, čo by mali, fajčiari fajčia na verejných priestranstvách). Prečo?

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Istrijská 10

Odpoveď pracovníka policajného zboru

Toto nie je v kompetencii policajného zboru, ale v kompetencii mestskej ...

Otázka č.12) Aké sú námety resp. skúsenosti so zabezpečením veľkých garáží a garážových státí proti opakovaným vlámaniam a krádežiam? Čo sa osvedčilo príslušníkom policajného zboru v tejto oblasti?

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Nám. Sv. Františka 6-10

Odpoveď autora projektu Bezpečné bývanie RYS

Najväčší problém je v tom, že tie diaľkové ovládače fungujú tak, že nie sú adresné, že nemajú identifikáciu, kto vlastní diaľkový ovládač. Sú už systémy, ktoré to umožnia, že aj diaľkové ovládanie je adresné, t. z. že je zapísané presne na osobu. Je zase možné, že spoločenstvo môže vytvárať tlak na toho človeka, že keď sa zistí, že tie dvere neboli do určitého času zatvorené, spustí sa alarm. Kde je digitálna stopa o tom, kto spôsobil problém, tam je možné určiť nejakú sankciu, nejaký trest. Treba mať stanovené pravidlá.

Otázka č.13) Prečo neinformujú všetkých zamestnancov daného obvodného oddelenia policajného zboru o tom, že je možné vstúpiť do bytového domu označeného

nálepkou pomocou DEK klúča bez toho, aby im občan otváral a vystavil sa tak možnému ohrozeniu?

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Milana Marečka 1, 3; Jána Smreka 26

Odpoveď pracovníka policajného zboru

Polícia pravidelne dostáva od spoločnosti RYS informáciu o tom, ktoré vchody v jednotlivých obvodoch sa zapojili do projektu. Zoznam dostávajú všetci riaditelia obvodných oddelení v Bratislave 4. Jedna kópia ide stálej službe. Pokiaľ zavoláte na stálu službu (nie č.158), pracovník sa pozrie do zoznamu, vidí, že je možné použiť DEK klúč, zavolá hliadke, aby použila DEK klúč. Jeden DEK klúč je priamo na zväzku kľúčov od služobného motorového vozidla, čiže keď je policajt vyslaný do konkrétneho domu, ktorý je v projekte, použije daný DEK klúč na vstup. Počas mesačného vyhodnotenia práce je zoznam sprístupnených domov prečítaný, ale to si policajt nemôže zapamätať. Preto na identifikáciu takéhoto domu slúži policajná nálepka „Tento dom je pod zvýšeným dohľadom Polície.“ Nálepka na možnosť použiť DEK klúč upozorňuje. V niektorých vchodoch, ktoré sa prihlásili do projektu, nálepky chýbajú.

Každému obvodnému oddeleniu boli odovzdané 2 DEK klúče. Druhý DEK klúč je na stálej službe pre prípad, keď hliadka, ktorá má DEK klúč k dispozícii nebude môcť prísť k riešeniu určitej situácie, nakoľko môže byť odvolaná k inému prípadu do iného obvodu.

Aby nedošlo k nedorozumeniam, tieto DEK klúče boli odovzdané obvodným oddeleniam Devínska Nová Ves, Dúbravka a Karlova Ves. To neznamená, že ak občan volá č.158 a príde policajt, že je to policajt z týchto obvodných oddelení. Môžu poslať hliadku zo 158, tzv. pohotovostnú motorizovanú jednotku, môžu poslať hliadku z iného obvodu, ktorí DEK klúče nemajú. Preto treba v prípade potreby volať stálu službu obvodného oddelenia, pod ktorý daný bytový dom patrí.

Odporúčanie koordinátora projektu Bezpečné bývanie RYS

V prípade poškodenia, od cudzenia nálepky „Tento dom je pod zvýšeným dohľadom Polície“ z vchodových dverí bytového domu, ktorý sa zapojil do projektu je potrebné v čo najkratšom čase kontaktovať buď montážnu firmu, ktorá v danom bytovom dome realizovala montáž dotykového elektronického systému alebo priamo firmu RYS na tel.č.5341 2923. Po doručení danú nálepku vylepiť pokiaľ možno čo najvyššie na vchodové dvere. Táto služba je zadarmo.

Otázka č.14) Je možné maľovanie vo výťahu brať ako priestupok? Akým spôsobom je možné odhaliť vinníka?

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Milana Marečka 18, 22

Odpoveď pracovníka policajného zboru

Priestupok proti majetku hovorí, že ten kto spôsobí na cudzom majetku škodu tým, že ukradne, podvodom, spreneverou poškodí, dopustí sa priestupku. Kedysi v ustanovení trestného poriadku bolo sprejerstvo bez rozdielu, aká bola spôsobená škoda. V súčasnej dobe ustanovenia, ktoré vysvetľujú určité pojmy, keď sa na spáchanie trestného činu vyžaduje spôsobenie škody na majetku a táto škoda nie je v príslušnom ustanovení trestného zákona uvedená, má sa za to, že musí byť aspoň 8000 Sk. Pokiaľ niekto urobí svoj podpis na stenu domu z novou fasádou, prokuratúra dáva znalcom vyčíslí iba odstránenie samotného nápisu, nie maľovanie celej steny.

Otázka č.15) Ľudia prenajímajú byty, neplatia za to dane. Prečo to štát viac nezaujíma?

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Studenohorská 81, 83

Odpoveď pracovníka policajného zboru

Štát v tomto prípade prichádza o peniaze, prichádza o dane. Pokiaľ by sme chceli dokázať trestnú činnosť osobe ako je krátenie dane, t. z. musí tam byť spôsobená škoda aspoň 8000 Sk. Za rok 2006 sa bude platiť daň v roku 2007. Škoda pri dani nie je to, čo vyberie od tej osoby, pretože daň sa počíta úplne iným spôsobom. Daňové priznanie musíte dať do príjmu, z toho sú určité odpočítateľné položky a v konečnom dôsledku škoda, ktorá bola spôsobená na dani je malá. Problém je ten, pokiaľ je osoba, ktorá prenajíma byt a osoba, ktorá si ho prenajala, spokojná, málokedy medzi nimi existuje písomná zmluva a ak existuje, polícia sa k nej nedostane. Dokonca sa nemôže dozvedieť, koľko platí podnájomník za byt. Ten väčšinou povie, že býva za energie. Z hľadiska trestnoprávneho, z hľadiska Vašeho určite viete, že pokiaľ sa byty prenajímajú, je povinnosťou to nahlásiť, či už správcovi bytov alebo v prípade obecných bytov obci. V tomto vidíme riešenie, žeby také osoby boli nahlasované, v tomto prípade je možné vyvinúť voči nim sankcie.

Otázka č.16) Ako bolo postupované v prípade nahlásenia priestupku voči majetku, ktorý bol nahlásený 17.12.2005 a aký je výsledok šetrenia? (č.p.:DU-554/DNV-2005-IV, prikladáme kópiu potvrdenia)

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Jána Smreka 5

Odpoveď pracovníka policajného zboru

Skutok musí byť kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa §3 ods.1 priestupkového zákona. Určite to dostal nejaký policajt na prešetrenie. Či zistil alebo nezistil páchatela, či vec bola uložená v zmysle priestupkového zákona alebo bola postúpená na obvodný úrad alebo bola vybavená v blokovom konaní na útvare sa oznamovateľ nedozvie, pretože zákonodárci priestupkového zákona 372 z roku 1990 zbierky ako aj interného predpisu nariadenia, ktoré upravuje postup pri objasňovaní priestupkov, vypustili ustanovenie, že policajt objasňujúci priestupok je povinný informovať oznamovateľa o výsledkoch šetrenia. Táto povinnosť polícii nevyplýva zo žiadneho zákona alebo interného predpisu. Vyplýva jedine správne orgánu, ktorý musí informovať, keď začal správne konanie. Policajti obvodných oddelení nie sú správne orgány a preto túto povinnosť nemajú. Kto sa však dotazuje, odpoveď dostane. Zástupca vlastníkov bytov môže prísť na obvodné oddelenie a nahliadnuť do spisov.

- Otázka č.17)** Dom je hneď oproti škole. Majú problémy s vandalizmom a neslušným správaním mladistvých. Pred domom sú nasadené borovice, z ktorých spodné konáre vytvárajú úkryt pre mladistvých. Tí v tomto úkryte vykonávajú rôznu činnosť, správajú sa neslušne. Ako majú postupovať, ak nahlasujú nejaké prejavy vandalizmu (viac krát volali na mestskú políciu)? Kto má právo nariadiť, resp. dovoliť zrezanie konárov stromov tak, aby sa nemali kde skrývať? (predpokladajú, že miestny úrad)

Dotaz od zástupcu vlastníkov bytov: Bílikova 26-32

Odpoveď pracovníka policajného zboru

Viete, ako je to s ochranou prírody, v prvom rade zodpovedá vlastník pozemku, ale ani on nemôže robiť s nimi, čo sa mu zachce. Musí legálnou cestou požiadať obvodný úrad odbor životného prostredia o povolenie orezať, resp. vypáliť strom. Na základe povolenia môže konať. Pokiaľ je zeleň v správe mestskej časti a kompetentní schválili orezanie stromov, môžu ich orezať.

Ďalšie témy, ktoré boli prediskutované počas stretnutia

- a) *Okrskár* – každé sídlisko je rozdelené do územných častí obvodu, ku ktorému je pridelený starší inšpektor s územnou zodpovednosťou, ktorý zaručene pozná každého vagabunda vo svojom obvode, nakoľko na nich robí posudky, dožiadanie, zatykače, výkon trestu a pod. Na zasadnutí miestneho zastupiteľstva je predstavovaný starší územár. Pokiaľ chce niekto zistiť meno územára vo svojom rajóne, nech príde na obvodné oddelenie, kde sa ho dozvie. Je možné požiadať o účasť územára na domovej schôdzi. Polícia je schopná jeho účasť zabezpečiť. Najlepšie je svoju požiadavku doručiť aspoň týždeň vopred.
- b) *Ublíženie na zdraví* – práceneschopnosť – počet dní je len jeden z určujúcich momentov, či je to trestný čin alebo nie je. Niekedy 15-20 dňová práceneschopnosť je stále len priestupok. Sú aj ďalšie ukazovatele, podľa ktorých sa skutok posudzuje, či je trestným činom ublíženia na zdraví.
- c) *Obmedzenie otváracích hodín* – môže vykonať miestne zastupiteľstvo na podnety občanov. Dodržiavanie všeobecne záväzných nariadení obce je v kompetencii mestskej polície.
- d) *Umiestnenie kľúčov od zapečateného bytu* – byt, v ktorom sa našla mŕtvola, je zapečatený. Kľúče od bytu berie so sebou hliadka. Dva dni sú obvykle uložené na obvodnom oddelení v kancelárii, kvôli novej prípadnej deratizácii. Počas deratizácie sa byt odomkne, vykoná sa deratizácia a následne sa byt opätovne zapečatí. Potom kľúče odchádzajú na okresný súd Bratislava 4 za účelom dedičského konania. Je to pridelené notárovi, ktorý napíše hnutelný a nehnuteľný majetok a vyzve dedičov na dedičské konanie. V tomto prípade sa jedná o byt, ktorý bol v osobnom vlastníctve. V prípade obecných bytov sa kľúče odovzdávajú na obecný úrad. Zapečatenie bytu sa uskutočňuje z dôvodu novej nutnej dodatočnej obhliadky bytu, ktorá je potrebná ak sa pri súdnej pitve zistí, že došlo k násilnému úmrtiu. V tomto prípade musia orgány činné v trestnom konaní konať.
- e) *Anonymita volajúceho* – občania vyslovili názor - malo byť všeobecne záväzné, že pokiaľ sa nejde na súd, meno volajúceho bude anonymné, hliadka meno neprezradí. Dôvodom je bezpečnosť volajúcej osoby.
- f) *Dožiadanie informácií zo systému* – informácie zo systému, ktoré môžu pomôcť pri objasňovaní priestupku alebo trestného činu, si polícia môže vyžiadať od správcu systému písomnou žiadosťou o vydanie týchto záznamov za určitým účelom. V tomto prípade musí polícia konať rýchlo, nakoľko sa staré záznamy premazávajú novými približne po piatich dňoch. Preto je lepšie ak polícia najprv telefonicky oznámi nutnosť archivácie záznamov a potom doručí písomnú žiadosť.

g) *Zmena trvalého pobytu* – trvalý pobyt končí tým, že sa k trvalému pobytu osoba prihlási nikde inde. Iný spôsob nie je.