

Záznam z 3. stretnutia Občania a polícia zo dňa 22.6.2004

Upozornenie:

Tento záznam je skrátený a upravený do podoby, ktorá v krátkosti priblíži prediskutované témy. Nie všetky otázky, vopred predložené polícii, boli zodpovedané, a to najmä z dôvodu krátkosti času a množstva konkrétnych dotazov od prítomných občanov, na ktoré sa zástupcovia polície a miestneho úradu snažili reagovať. Do záznamu boli zahrnuté len otázky a odpovede so všeobecnejším charakterom, tie týkajúce sa konkrétnych osôb alebo činov boli z dôvodu ochrany zainteresovaných osôb zo záznamu vylúčené.

Zúčastnení na stretnutí:

mjr. JUDr. Štefan Božík, riaditeľ OR PZSR
mjr. JUDr. Stanislav Cirman, zástupca Úradu justičnej a kriminálnej polície
mjr. Ján Štrbka, riaditeľ OO PZ Petržalka - Sever
kpt. Mgr. Jozef Uhrák, riaditeľ OO PZ Petržalka - Juh
pplk. JuDr. Juraj Kotz, riaditeľ OPP OR PZ
kpt. Mgr. Silvia Miháliková, KRPZ Bratislava

Pozvaní hostia

PhDr. František Guth
Stanislav Takáč, veliteľ okrskovej stanice MsP Bratislava V.
RNDr. Alena Sabová, ZSVB Bratislava
Ing. M. Takáč, ZSVB Bratislava
p. Ščibrányová, Bytový podnik Petržalka

Iniciátori stretnutia

p. Peter Grečko, RYS, Pomoc obetiam násilia
p. Marcela Beňušková, RYS

Predsedovia a členovia výborov domových samospráv:

p. Mikuláš Kállay	Belinského 18	Ing. Martin Hlavačka	Romanova 46
p. Alena Mikušová	Blagoeová 24	Ing. Eva Ždináková	Rovniakova 14
p. Rischer	Jungmanova 4	p. Slávik	Rovniakova 14
PhDr. Tatiana Kučová	Bohrova 7	p. Rudolf Tydlitát	Tupolevova 22
p. Kováč	Bohrova 7	p. Ľuboš Gavula	Víglaška 7,9
Ing. Dušan Volentier	Černyševského 29	p. Longauer	Znievska 9
p. Alžbeta Šikulová	Fedinová 12	p. Gejza Sklenka	Znievska 11
Ing. Thea Baššovanská	Gercenova 5	Ing. Mária Dufeková	Rovniakova 7
p. Mária Handeľová	Hálova 15	p. Huttová Ľubica	Gessayová 43
p. Eva Dékányová	Holíčska 25	p. Karkes	Víglašská 5
Ing. Richard Modrák	Lenardova 14	p. Hanicová	Iljušinova 14
p. Zlata Senková	M.C.Sklodowskej 4	p. Vojtech Belovics	Nám. Hraničiarov 10-12
p. Sorad	Markova 3	p. Ľudovít Prošvic	Nám. Hraničiarov 16
p. Ján Bálint	Nám. Hraničiarov 9	p. Schmidt	Jasovská 6
Ing. Fridolín Slaninka	Pankúchova 7		

Záznam

Po tretíkrát sa konalo stretnutie zástupcov domov v Petržalke a predstaviteľov ORPZ Bratislava 5. Na úvod privítal všetkých prítomných p. Božík, ktorý tu od 1.1.2004 pôsobí ako nový okresný riaditeľ. Pán Božík vyzdvihol prístup Petržalčanov a ich snahu o riešenie problémov spojených s kriminalitou a vandalizmom aj formou priamej komunikácie s políciou. Neskrýval ani svoje prekvapenie, že o predmetné stretnutie je taký veľký záujem a z jeho strany sú považované za dobrý krok ku zlepšeniu podmienok pre prácu polície a pre vytvorenie bezpečnejšej Petržalky.

Pán Cirman informoval o skladbe trestných činov v Petržalke za rok 2004 (k 22.6.2004):

celkový počet trestných činov: 2068 (objasnených: 480)

násilných trestných činov: **174** (objasnených: 70)
vraždy: 3 (objasnené: 2)
lúpežné prepadnutia: 33 (objasnených: 17)
znásilnenia: 3 (objasnené: 3)

majetková trestná činnosť: **1354** (objasnených: 132)
krádeže vlámaním do rôznych objektov, napr. pivníc: 183 (objasnených: 24)
krádeže vlámaním do bytov: 12 (objasnených: 3)
krádeže motorových vozidiel: 191 (objasnených: 7)

ekonomické trestné činy: **220** (objasnených: 68)

Pán Božík hodnotil tieto čísla ako nie veľmi priaznivé, no i napriek tomu zo štatistík vyplýva, že kriminalita v Petržalke klesá. Za predpokladu dobrej spolupráce s občanmi je možné zvýšiť percento objasnenosti trestných činov a v niektorých prípadoch aj zabrániť ich páchaniu. Za každým trestným činom, akokoľvek malým, sa skrývajú ľudské osudy a každý znáša úlohu obeť inak. Preto sa polícia snaží s občanmi komunikovať a vytvárať predpoklad vzájomnej pomoci. Existuje veľa opatrení, ktoré boli alebo môžu byť prijaté pre zvýšenie bezpečnosti a poriadku, ale pri niektorých druhoch trestnej činnosti ako je domáce násilie alebo vraždy, nie je úplne jednoduché ovplyvniť, či už technickými zariadeniami alebo priamo fyzicky napr. ako susedia, aby sa takéto veci stávali.

Pán Kotz zhodnotil situáciu týkajúcu sa majetkovej trestnej činnosti, a to na vytypovaných domoch, ktoré sú zapojené do projektu Bezpečné bývanie a sú označené ako domy pod zvýšeným dohľadom polície. Technicko-organizačné opatrenia, ktoré boli prijaté v týchto domoch pomohli znížiť a v niektorých prípadoch úplne eliminovať páchanie majetkovej trestnej činnosti. Dobre zabezpečený dom pôsobí pre páchatela odpudzujúco a vyberá si radšej jednoduchšie prístupné domy.

V čase konania stretnutia bolo v Petržalke 130 domov pod zvýšeným dohľadom polície. Počet krádeží vlámaním do bytu: 2003 – 7 prípadov, 2004 – 3 prípady

Ulice, kde došlo k vlámaniu	2003 (počet prípadov)	2004 (počet prípadov)
Smolenická 3	1	0
Budatínska 9	1	0
Kopčianska 82	1	0
Jasovská 9	1	0
Romanova 40	1	0
Hálová 19	1	0
Pečnianska 9	1	0
Topolčianska 12	-	1
Markova	-	1
Adrusova 5	-	1

Polícia predpokladá, že vlámania ku ktorým došlo v zabezpečených domoch, boli páchané alebo organizované osobami blízkymi pre dané okolie, tzn. napr. osoba bývajúc v dome, ktorá má oprávnený prístup do domu.

Pán Grečko, autor projektu a iniciátor stretnutia, sa poďakoval za doterajšiu podporu a spoluprácu zo strany zástupcov domov a polície. Uvítal možnosť takýchto stretnutí, kde sa vytvára priestor pre širšiu diskusiu k niektorým zásadám projektu Bezpečné bývanie RYS a mnohým iným veciam, ktoré občanov vo vzťahu k polícii trápia. Nie všetko je riešiteľné prostredníctvom techniky. Nie všetky zlé veci, ktoré sa v domoch dejú majú niečo spoločné s prečinom či trestným činom, ide skôr o neporiadnosť ľudí, ich nezáujem a zlé susedské vzťahy. Preto okrem dobrej spolupráce s políciou sa budeme snažiť prinášať také technické a organizačné prvky, ktoré budú mať za cieľ riešiť niektoré často sa objavujúce problémy domov.

Otázky a odpovede:

1. Pochôdkári a sprístupnené domy...

a) *Mohli by zástupcovia polície spresniť a skonkretizovať kroky, ktoré prijali v rámci uvedenej spolupráce – sprístupnenie domov polícii?*

p. Kotz: Územári, po starom okrskári, chodia do svojho teritória a vo väčšine prípadoch (domy s inštalovaným DEK systémom) majú už možnosť použiť DEK kľúč pre vstup. Nemôžeme povedať, že hneď od začiatku všetko funguje 100%-ne, ale snažíme sa aj o ďalšie aktivity ako je účasť územárov na domových schôdzach. Zúčastnili sa na niekoľkých takýchto schôdzach, kde sa občanom predstavili a riešili s nimi určité problémy. Fyzicky nie je možné, aby sa uzemár zúčastnil na každej domovej schôdzi v jeho teritórii, ale samozrejme, keď výbor domovej samosprávy bude dopredu avizovať schôdzu, na ktorej sa budú riešiť problémy týkajúce sa verejného poriadku, ochrany majetku, ochrany zdravia, života atď., tak je samozrejme možné, aby uzemár na takéto stretnutie prišiel a komunikoval a riešil problémy občanov.

Čo sa týka tých DEK kľúčov a ich pomoci pri identifikácii, mali sme neznámu mŕtvolu, u ktorej sa našiel DEK, na základe ktorého sa nám podarilo túto mŕtvolu stotožniť. Boli aj prípady, kde DEK kľúč pomohol stotožniť páchatela.

p. Grečko: Ja by som to povedal tak, 4x sme dostali dožiadanie od polície, čo je zo zákona ich nárok, aby sme pomohli pri zistení majiteľa DEK kľúča. Pomohli sme napr. aj v prípade, kedy sa jedna pani bránila prepadnutiu v meste. Páchatel jej strhol retiazku a ona sa bránila tak, že mu strhla ruksak. Tam sa našli kľúče, pri ktorých bol aj DEK kľúč. Policajti povedali - máme kľúč, zistite nám komu patril. Na základe toho, že Vy ste poriadkumilovní alebo Vaše montážne firmy sú poriadkumilovní, sme vedeli zistiť majiteľa DEK-u. To znamená, stotožnili sme páchatela. Nedávno sa stal ďalší prípad krádeže autorádia, kedy sa v aute našli kľúče, ktoré majiteľovi auta nepatrili. Na základe DEK kľúča sa zistil majiteľ kľúčov, čo určite pomohlo polícii pri objasnení tohto prípadu, nakoľko kľúče patrili páchatelovi.

b) *Má označovanie domov, ktoré sú im sprístupnené, pre nich význam? Z pohľadu občanov takáto nálepka (Dom pod zvýšeným dohľadom polície) stráca význam, ak sa tam zástupcovia polície veľmi zriedkavo alebo vôbec neobjavujú. /poznámka od zástupcu domu Hálová 17/*

p. Kotz: Samozrejme má význam. Ak nejaký potencionálny páchatel zbadá túto nálepku na dome, tak pokiaľ má určitý inteligenčný kvocient, zamyslí sa a povie si, že ho tam môže niekto z tých ľudí vidieť, že zrejme sú tam nainštalované nejaké technické zariadenia, prípadne aj kamerový systém a vyberie si iný dom, kde takéto systémy nemajú. Nálepka samozrejme sama o sebe môže mať maximálne nejaký preventívny účinok, odradí, prípadne odstraší páchatela. Nemôžeme hovoriť o účinku represívnom, ale určite nejaký ten psychologický efekt na toho potencionálneho páchatela má.

- c) *Ako často a v akých intervaloch prebiehajú kontroly takto označených domov? Má na to polícia kapacity, aby takéto kontroly zabezpečila?*

p. Kotz: Ako to bolo povedané aj na 1. stretnutí, aj na 2. stretnutí, v rámci polície v Petržalke je dosť vysoká fluktuácia kádrov. Policajti sa často menia, odchádzajú a nemáme naplnené stavy. Takže sa snažíme, aby územári, chodili do svojho teritória vtedy, keď majú plánované služby s tým, aby sa kontaktovali s domovými dôverníkmi a so zástupcami domových samospráv. Samozrejme územári musia mať dobrú osobnú a miestnu znalosť, lebo inak by nebola ich činnosť na takej úrovni, ako sa vyžaduje. Sme si vedomí, že nemôžeme Vaše požiadavky naplniť 100%, a to hlavne z dôvodu počtu policajtov v Petržalke. Napriek tomu sa snažíme plánovať služby územárov tak, aby boli v čo najčastejšom kontakte s domovými dôverníkmi a domovými správami tam, kde sú tie domy pod zvýšeným dohľadom polície.

- d) *Ako sú všeobecne riešené pochôdzky policajtov z organizačného hľadiska a ako sa majú pri ich výkone policajti správať? (ako často sú vysielaní na pešie obchôdzky určitej lokality, výber lokality, spôsob riešenia problematických situácií, a pod). Ako hodnotia zástupcovia polície prácu pochôdzkárov?*

p. Kotz: Výber lokality výkonu služby sa posudzuje podľa toho, kde je aká trestná činnosť. To znamená, že keď máme nejakú lokalitu, kde nedochádza k trestnej činnosti, napr. za polroka tam nie je spáchaný ani jeden trestný čin, ani jeden priestupok a v lokalite z nášho pohľadu je všetko v poriadku, tak územár vykoná len obhliadku lokality na motorovom vozidle. Takže lokalita výkonu služby sa tipuje podľa nápadu trestnej činnosti a priestupkov. Tento nápad trestnej činnosti a priestupkov je zaznamenaný denno-denne. Nedá sa preto povedať, že napr. na Kopčianskej bude stále zvýšený výkon, pretože tam skutočne problémy boli. Akonáhle tam poklesne nápad trestnej činnosti, ale naproti tomu sa zvýši napr. na Pečnianskej ulici, tak samozrejme výkon policajtov sa bude orientovať na túto lokalitu.

Čo sa týka dôvery občanov, tak bez nej by policajný zbor nemohol existovať, lebo len na základe dobrej spolupráce s občanom sa dá vyriešiť väčšina trestných činov aj priestupkov. Bez takejto spolupráce by činnosť polície nemala žiaden význam. Snažíme sa vytvárať také podmienky pre výkon služby, aby boli policajti čo najviac v kontakte s občanmi.

Pokiaľ máte záujem stretnúť sa s územárom, ktorý je pridelený na Nám. Hraničiarov, kľudne môžete prísť sem na odvodné oddelenie a určite Vám v tom vyjdeme v ústrety.

- *Kedy budú mať na starosti pochôdzkari oblasť – Jirásková 2,4,6? /poznámka od zástupcu domu Jirásková 2,4,6/*

p. Štrbka: K tomu môžem len toľko povedať, že tak ako to už bolo zodpovedané, výkon služby je pridelený podľa nápadu trestnej činnosti a podľa toho, kde je najpotrebnejšia. Na Jiráskovej výkon služby zabezpečujeme s pravidelnosťou. Hliadka, ktorá slúži má však na starosti väčší rajón zahrňujúci aj okolité ulice, neslúži teda len na Jiráskovej. Preto je tam výkon služby 2 – 3 hodiny. Môže sa stať, že niekto si ich nevšimne, ale určite sa tam výkon služby odsluži.

- e) *Ako a kde je možné zoznámiť sa s okrskovým policajtom (s policajtom s územnou pôsobnosťou)?*

p. Kotz: Tak ako už bolo spomenuté, možnosť zoznámiť sa s územárom je buď pri výkone služby a tiež na príslušnom obvodnom oddelení. Pokiaľ občan príde na oddelenie a konkrétny policajt je v tom čase v práci, nie je problém, aby sa skontaktovali.

2. Monitorovanie objektov

- a) *Je možné zriadiť prepojenie OBJEKT – PULT DISPEČING POLÍCIE pri využití priamej linky?*

- *Linka s programom Standard (možno by sa dalo dohodnúť na výhodnejšom poplatku). /poznámka od zástupcu domu Černyševského 39/*

- *Urýchlenie telefonického oznamovania polícii. /poznámka od zástupcu domu Pankúchová 7/*

p. Kotz: Krajské riaditeľstvo má zriadený pult centralizovanej ochrany, kde sú sledované určité objekty, ale na 99,9 % sú to objekty štátnej správy: prokuratúra, súdy, banky atď. a prípadne ústavní činitelia, ale bežné objekty tam jednoducho napojené nie sú. Za prvé - je to kapacitný problém, pult centralizovanej ochrany môže mať dajme tomu 10 000 miest a už rok dozadu ich tam malo byť 12 000, takže viete si predstaviť, aká ja tam zaťaženosť, a za druhé - problémom je možnosť prepojenia. Ale mnohé objekty majú napojenie na pult centralizovanej ochrany určitej SBS-ky, a keď tam vznikne nejaký poplach, tak SBS-ka volá na štátnu políciu, kde oznámi, že bol narušený objekt. Samozrejme nie je to lacná záležitosť, lebo treba platiť výjazdové služby. Na 100% Vám môžem teraz povedať, že bežný dom nemôže byť napojený na pult centralizovanej ochrany Krajského riaditeľstva. Takže len buď na SBS-ku alebo na nejakú firmu, ktorá to zabezpečuje.

p. Božík: Povedal by som ešte toľko, že technicky by to bolo možné, len samozrejme musíme vidieť ďalej. Takúto službu treba aj vykonať, ak je takýto objekt napadnutý, musí byť zriadená nejaká špeciálna výjazdová služba, ktorá ten zásah, tú kontrolu vykoná. Jeho príslušníci musia byť špeciálne vycvičení, vyzbrojení atď., a to je ten problém. Technicky je možné zvládnuť kontrolu aj milióna objektov, ale fyzicky to zabezpečiť nedokážeme.

p. Takáč: Len na doplnenie, nám aj zo zákona vyplýva, že sme oprávnení vykonávať ochranu aj takýchto objektov pultom centralizovanej ochrany. Kapacitne sme prístupní, v Petržalke máme asi 50 objektov, väčšinou sú to obchodné zariadenia, kancelárie a pod., ale sú tam aj byty. Zabezpečuje to úsek technického zabezpečenia na Gunduličovej ul. na veliteľstve.

- b) *Aké sú skúsenosti polície s kamerovým monitorovaním obytných domov a ich okolia?*

p. Takáč: Takže ku kamerovému systému, v mestskej časti Petržalka momentálne máme (Mestská polícia) k dispozícii 5 kamier. Tieto kamery sú rozmiestnené na Nám. Hraničiarov je 1., pri Dome kultúry Zrkadlový háj na Rovniankovej 2., na Fedinovej je 3., pri trhovisku Víglášska-Beňadická, tam je 4. Piata je na Mlynarovičovej. Kamery sú samozrejme využívané, spokojnosť závisí od toho, či kamery pomohli odhaliť alebo zabrániť nejakú trestnú činnosť. Nahrávky z kamier sa zachováávajú do 5 dní, takže je možnosť späť sa vrátiť do záznamu, ale podotýkam v súlade so zákonom o Ochrane osobných údajov. Záznamy sú zapečatené. Pokiaľ dôjde k nejakému narušeniu, trestnému činu a občan podá oznámenie na policajný zbor, tak špeciálny pracovník, ktorý je na veliteľstve na Gunduličovej, si prevezme konkrétny záznam spolu s policajtmi, ktorým bol prípad pridelený.

p. Guth: Mestská časť Petržalka za účasti alebo za účinnej pomoci a spolupráce s mestskými poslancami a mestskou políciou, veliteľstvom mestskej polície z Gunduličovej, má už pripravený návrh na doplnenie ďalších 6 miest, medzi ktorými je aj Daliborovo námestie, to je Petržalské korzo. Vybudovanie korza formou pešej a cyklistickej zóny je finančne podporované z prostriedkov Phare. Peniaze dostala mestská časť z Bruselu a dodávateľom stavby je Doprastav. Mestská časť Petržalka, aj keď je investorom tohto diela v Petržalke, sledovala len jednu vec, aby sme trochu skultúrnil priestor medzi Novou stanicou, a keď tam vystúpi turista, aby sa mohol peším alebo iným spôsobom dostať do centra a potom do Starého mesta, proste cez most. Žiaľ tá situácia je taká, že to Petržalské korzo malo byť už dobudované. Doprastav doteraz nespĺnil termíny dobudovania alebo ukončenia tejto stavby a stavba nie je ukončená aj preto, že Mestská časť nepristúpila k žiadnemu preberaciemu konaniu, lebo je tam toľko nedostatkov ako ste aj vy spomenuli, že sa tam jazdí s autami, sú tam prepadnuté cesty a chodníky. Boli tam osadené štyri pitné fontánky, k dnešnému dňu sú tri nefunkčné a jedna funkčná je poškodená. Sú tam osadené lavičky, napr. pre mamičky, aby si mohli posedenie s deťmi na prechádzke. No už teraz sú lavičky dorezané, dolámané alebo ukradnuté. Ten návrh, ktorý tu bol spomenutý, umiestniť tam retardér alebo spomaľovač, budem tlmočiť, či už projektantovi alebo realizátorovi.

3. Riešenie problémov v rámci domu – vandalizmus, porušovanie domového poriadku ...

- a) Čo všetko je v kompetencii polície pri návšteve obytného domu?
- b) Aké sú práva občana v rámci súkromného majetku?
- c) Ako má obyvateľ domu postupovať v prípade výskytu nepovolaných osôb v obytnom dome, napr. na schodiskách (narkomani, bezdomovci)?
- d) Ako riešiť prípady opakovaného vandalizmu, znečisťovania priestorov domu a jeho okolia, pitie alkoholických nápojov na verejnosti, prehrabávanie kontajnerových stojísk bezdomovcami, hlučné a vulgárne správanie, krádeže hliníkových častí dverí a líšt, sprayerstvo a pod.? Navrhovala by polícia občanom prijať v rámci ich domov nejaké opatrenia, ktoré by prispeli k lepšej spolupráci s políciou a vytvorili podmienky pre rýchlejšie a účinnejšie zásahy proti vandalizmu, výskytu drog v domoch...?
 - *Naše pripomienky, konkrétne o neporiadnikoch, čo konzumujú denne alkohol v bezprostrednej blízkosti nášho domu, neboli zohľadnené a žiadnu nápravu sme nepocítili. /poznámka od zástupcu domu Nám.Hraničiarov 10,12/*
 - *Kriminálne živly pod viaduktom medzi Kopčianskou a Panónskou a pitie alkoholu na verejných priestranstvách. /poznámka od zástupcu domu Kopčianska 82/*
 - *Nutnosť vytvoriť databázu mladistvých organizovaných v hnutí SkinHead, zberačov hliníka v regióne a majiteľov psov. /poznámka od zástupcu domu Lachova 37/*
- e) V prípade nahlásenia nejakej kriminálnej činnosti v dome, je polícia povinná informovať občana, ktorý takúto skutočnosť nahlásil, o výsledkoch vyšetrovania?
 - *Vlažný prístup polície k občanom. /poznámka od zástupcu domu Bohrova 7/*
- f) Ako eliminovať hlučné a iné nevhodné správanie osôb bývajúcich v podnájme, neprispôsobivých susedov, narkomanov bývajúcich v dome. Sú osoby v podnájme povinné nahlásiť prechodný pobyt?
 - *Hlučné správanie osôb bývajúcich v podnájme a ich početné návštevy. /poznámka od zástupcu domu Wolkrova 15/*
 - *Problém s prenajímaním bytov vo vlastníctve. /poznámka od zástupcu domu Gerceňova 5/*

p. Kotz: Čo sa týka lokality Nobelove námestie, táto lokalita je už dlhšiu dobu pod drobnohľadom Obvodného oddelenia Petržalka Sever. Bol tam zvýšený výkon vzhľadom na pitie alkoholu na verejnom priestranstve, nestrážené psy, bezdomovcov, asociálne živly. V súčasnej dobe tam nie sú také problémy, aké tam boli napr. minulý rok v lete a na jeseň. Môžem povedať, že aj zvýšeným výkonom služby sa na Nobelovom námestí eliminovala nežiadúca činnosť, ktorá je spomínaná v otázke.

Momentálne voláme medzi svoje rady aj dobrovoľných správcov verejného poriadku. Každý občan má možnosť stať sa a je to naozaj jedna z foriem, ktorá by nám maximálne pomohla. Zatiaľ to nie je rozbehnuté tak, ako by sme si to predstavovali, ale už sa ukázali prvé lastovičky, že občania majú záujem o spoluprácu s políciou. Občan vo funkcii dobrovoľného správcu verejného poriadku bude mať určitý štatút, určité oprávnenia a určité možnosti a bližšie sa teda môže dostať aj k riešeniu problémov. Druhá vec, ktorú chceme pripomenúť je, že každú prvú stredu v mesiaci má policajný riaditeľ okresu deň otvorených dverí, kedy ho môžu navštíviť občania a konzultovať s ním určité podnety na zlepšenie situácie v Petržalke. Rovnako existuje možnosť obrátiť sa priamo na riaditeľa Obvodného oddelenia toho teritória, kde bývate alebo popripade na mňa alebo na územára.

p. Božik: Trestný poriadok jednoznačne hovorí, že ak niekto niečo ukradol, polícia v rámci trestného konania musí zadokumentovať, čo to bolo za hodnotu, aká je tam spoločenská nebezpečnosť atď. Musí vyhotoviť fotodokumentáciu z obhliadky miesta činu. Na základe dokumentácie, sa potom posúdi pri poškodení alebo odcudzení majetku napr. v prípade hliníkových častí zariadenia, či išlo o predmet, ktorý na niečo slúži alebo o šrotový materiál. Pokiaľ je políciou zadržaný nejaký predmet za účelom vypracovania odborného vyjadrenia, znaleckého posudku, polícia je povinná do určitej doby takéto predmety vrátiť. No môže to byť podmienené napr. požiadavkami prokurátora.

Ak sa niekto hlučne správa, záleží či je to v dennej dobe alebo v nočnej dobe. Určite však porušuje občianske spolunažívanie, čo je upravené napríklad aj v priestupkovom zákone. Zo strany polície je riešenie takýchto situácií dosť zdĺhavé, jednoduchšie je ísť povedať dotyčnej osobe: „Počúvaj ma, daj si to slabšie, daj si to tichšie.“ Ak Vašu výzvu nepochopí, tak potom je na mieste oficiálne oznámenie Mestskej polícii alebo štátnej polícii, že i napriek upozorneniam nereaguje, a naďalej sa správa hlučne. Je tu možný postih cez Obvodný úrad, cez priestupkový referát, Odbor všeobecnej vnútornej správy.

Riešenie prechodných pobytov nie je úplne jednoduché. Je to dosť ťažko merať nejakým spôsobom, či tam niekto býva dlho, nebýva dlho, či tam je na návšteve, či tam má prihlásený trvalý, resp. prechodný pobyt, či s tým niekto súhlasí alebo nesúhlasí a nejakým spôsobom to regulovať. Tie prechodné pobyty sa väčšinou využívajú, ak sú študenti prihlásení na študentské domovy, kde je to aj kontrolované, aj do knihy ubytovaných sa musia zapisovať. Ale keď sa niekto neprihlási na prechodný pobyt v byte, samozrejme dopláca na to spoločenstvo, pretože takáto osoba tam čerpá energiu, chodí s výtahom a pod. Ale asi sotva by polícia túto osobu prinútila prihlásiť sa k prechodnému pobytu. Nevieť Vám povedať presne, nie som až tak dobre oboznámený s touto problematikou, ale asi ku koncu roku má byť

prijatý nový zákon o trvalom a prechodnom pobyte obyvateľov, a myslím, že aj o podnájomníkoch. Ale bližšie Vám k tomu viac nepoviem, za čo sa chcem ospravedlniť.

Budem reagovať aj na dotaz na nedovolenú manipuláciu s meračmi. Každá spoločnosť, každá firma má za povinnosť strážiť svoje zariadenia a až potom je na rade polícia, súd a prokuratúra. Čiže ak Slovenské elektrárne alebo Vodárne niečo predávajú, mali by si to nejakým spôsobom strážiť a chrániť. Ak sú zo strany občanov vchodu podozrenia na nedovolenú manipuláciu s meračmi, možno mali by sa obrátiť práve na nich. Tá organizácia by mohla po upozornení robiť častejšie kontroly, aby zistila, či skutočne dochádza alebo nedochádza k manipulácii, či to má riadne zaplombované, atď. Ak sa zistí, že dochádza k „čiernemu odberu“, potom môže vstupovať do toho polícia, napr. nejakým znaleckým skúmaním, kvalifikáciou činu, teda či ide o krádež alebo podvod, nasleduje trestno-právne konanie. Samozrejme sú tam finančné limity, záleží od toho, či je to priestupkové konanie alebo trestný čin. Posudzujú sa aj rôzne štádiá a formy páchania trestnej činnosti. Čiže môže to byť aj príprava alebo pokus. Vždy to závisí od konkrétneho prípadu a až tam je možné určiť, aký bude konkrétny postup riešenia.

p. Guth: V prípade, že občan zavolá na štátnu (158) alebo mestskú políciu (159), takéto volanie je s určitosťou zaregistrované a pokiaľ riešenie nahláseného problému spadá do právomoci miestneho úradu, tak sa to dostane až k nám na Miestny úrad mestskej časti Petržalka, kde pristupujeme k riešeniu v rámci zákona. Každý mesiac 10. sa koná porada polície, na ktorej sa snažím zúčastňovať, pokiaľ mi to čas dovolí. Hovorí sa tu o problémoch, ktoré trápia nás, či už z Vašich podnetov, listov a sťažností. Rád by som poprosil občanov, aby ste využili svoju právomoc alebo kompetenciu, ktorú máte ako voliči mestskej časti, prišli aj na zastupiteľstvo mestskej časti a komunikovali so svojim poslancom za príslušnú volebnú lokalitu a oboznamovali ich s problémami. Títo poslanci pracujú v určitých odborných komisiách, odborné komisie sa potom zaoberajú takýmito problémami. Máme napr. komisiu životného prostredia, verejného poriadku. Žiaľ sa to veľmi málo využíva zo strany občanov alebo voličov. Tiež by som chcel povedať, že každé zastupiteľstvo je verejne prístupné a má tam priestor každý občan so svojimi problémami. Za svojho funkcionára ako prednostu sa nepamätám, že by sa stalo, aby občan nedostal slovo, pokiaľ sa prihlásil. Môžem Vám povedať, že keď sa postaví občan a povie nejaký problém, má to väčšiu váhu ako keď to tam povie pracovník úradu, alebo keď to tam povie prednosta miestneho úradu. Poslanci venujú veľkú pozornosť tomu, aby ten problém bol doriešený.

4. Mestská polícia

Aké sú kompetencie Mestskej polície?

- *Prečo sa do projektu Bezpečné bývanie nezapája aj Mestská polícia? /poznámka od zástupcu domu Nám.Hraničiarov 16/*

p. Takáč: Jednou z hlavných náplní činnosti mestskej polície je kontrola dodržiavania všeobecne záväzných nariadení. Teraz máme momentálne 34 členov mestskej polície a zabezpečujeme Petržalku a Jarovce. Do výkonu služby na 24 hodín na deň vychádza 1 až 2 hliadky a na noc maximálne 2 hliadky. Pociťujeme nedostatok pracovníkov, hlavne pri zabezpečovaní dodržiavania schváleného organizačného poriadku na okrskový systém (Petržalka je rozčlenená na 7, 8 okrskov), nedokážeme zabezpečiť, aby tam bol non-stop pracovník. Počet pracovníkov je závislý od finančných prostriedkov mesta.

Z celkového počtu 10 953 priestupkov bolo 7 715, čo je vyše 70% celkových priestupkov, riešených za všeobecne záväzné nariadenia. Za ďalšie, dopravných priestupkov bolo 1691, čo je iba 15%. Na mestskú políciu je možné volať aj bezplatné číslo – 159. Je to na centrálny dispečing, priame telefónne číslo je 6252 5331. Za minulý rok sme dostali vyše tisíc telefonických oznamov od občanov a na každý takýto oznam mestská polícia robí výjazd.

5. „Pšíčkari“

Ako riešiť problémy vznikajúce s prítomnosťou psov v objekte a jeho okolí? Ako sa kontroluje dodržiavanie VZN o chove psov? Aké sú tresty pre porušovateľov tohto VZN? Má polícia možnosť zjednať v tomto nápravu?

- *znečistenie spoločných priestorov domu psami, vyrušovanie ľudí, ale aj agresívne správanie majiteľov psov. /poznámka od zástupcu domu Gercenova 5, Holíčska 17, Pankúchova 7/*
- *Pšíčkari ignorujúci VZN a základné hygienické pravidlá v dome a okolí. /poznámka od zástupcu domu Romanova 46/*

p. Takáč: K problematike psov poviem, že je mesačne riešených 400 priestupkov pri tých troch hliadkach, čo si myslím nie je málo. Napríklad za minulý mesiac (apríl) bolo 23 000,- Sk vybraných za priestupky týkajúce sa psov, konkrétne čísla sú 391 priestupkov, 127 dohovorov, 223 blokovo, 41 bolo postúpených na Obvodný úrad.

p. Guth: Všeobecne záväzné nariadenie týkajúce sa chovu psov nájdete na našej webovej stránke. Všetky záležitosti, ktoré sú vo všeobecne záväznom nariadení sú v súlade so zákonom a my nemôžeme ísť nad zákon. V zákone je povedané koľko musí občan platiť za psa. My sme nemohli ísť nad 1000,- Sk, hoci posledná úprava toho poplatku za psa bola alebo je z roku 1986. Pán Baján ako poslanec Národnej rady v predchádzajúcom volebnom období inicioval, aby sa obmedzil chov psov, aby sa stanovilo, ktorá rasa sa môže, ktorá by sa mala zakázať chovať vo veľkých panelákoch. Zákonom nám bolo stanovené osadzovať aj koše, ktoré súvisia s dodržiavaním hygieny vonku pri venčení psa. Vieme, že veľa občanov to nedodržiava. Mestskí policajti, majú presnú evidenciu o priestupkoch – v ktorej lokalite a za čo bol postihnutý majiteľ psa. Nie je pravdou, že by sa nepostihovalo za tento typ priestupkov.

Pokiaľ majiteľ psa neplatí poplatok za psa, od nového roku sa to bude volať daň za psa, tak my to vymáhame formou exekúcie. Napriek tomu, že platia pokuty alebo sa im to stiahne zo mzdy, situácia s pšíčkarmi sa nezlepšuje. V mestskej časti Petržalka je evidovaných okolo 3000 psov, ale všetci vieme a vedia to aj zverolekári, že je to 3x toľko. My sme oslovili všetkých správcov domov, aby nám boli nápomocní a podľa možnosti nám nahlásili z jednotlivých domov, vchodov, kto tam chová psa, aby sme si mi mohli urobiť evidenciu. V tomto smere uvieme spoluprácu občanov, máme zaznamenané pozitívne ohlasy, kde priamo zástupcovia domov chcú situáciu riešiť, sú to najmä tie, ktoré sa zapojili do projektu Bezpečné bývanie. Ale je veľa takých domov, ktoré odmietli akúkoľvek spoluprácu, alebo nám niečo nahlásiť.

6. Parkoviská

Ako môže polícia riešiť problémy na parkoviskách, ich vandalizovaním, nedovoleným parkovaním na trávnatých plochách a pod.?

- *vraky na parkoviskách a ich rozoberanie /poznámka od zástupcu domu Jiráskova 2,4,6, /*
- *vandalizmus na parkoviskách /poznámka od zástupcu domu Gercenova 5 /*
- *parkovanie kempingových prívosov na parkoviskách/poznámka od zástupcu domu Nám.Hraničiarov 10,12 /*
- *nedovolené parkovanie, parkovanie na trávnatých plochách, prístup veľkokapacitných kamiónov k obytnému domu, vykladanie tovaru s doprovodným nadmerným hlukom /poznámka od zástupcu domu Pankúchova7/*

p. Božík: Ak sa jedná o dopravné značenie, bolo by vhodné spracovať nejakú požiadavku na odbor dopravy, resp. dopravného inžiniera, lebo v týchto prípadoch je potrebné vyjsť na miesto a skontrolovať situáciu. V prípade, že ste sa už nejakú podobnú situáciu snažili riešiť a máte pocit, že problém nebol doriešený k Vašej spokojnosti alebo spôsobom, aby sa situácia zlepšila, tak Vás rovnako prosím o predloženie nejakých písomností, ktoré ste už v minulosti predkladali na príslušné úrady. Urobte fotokópie a nejakým spôsobom sa so mnou skontaktujte. Som tu kedykoľvek, keď nie, tak môžete materiály nechať na sekretariáte, ja sa to pokúsím riešiť.