

# OBČANIA A POLÍCIA

## Záznam zo stretnutia 14.10.2003

Dňa 14.10.2003 sa konalo v poradí druhé stretnutie občanov so zástupcami Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V. Prizvaní boli aj riaditelia jednotlivých obvodov PZ v Petržalke, riaditeľ poriadkovej polície, pani Dr. Šípošová, výkonná riaditeľka občianskeho združenia Pomoc obetiam násillia, ktoré je členom Európskeho fóra služieb obetiam a pani Miháliková z Krajského riaditeľstva PZ Bratislava<sup>1</sup>. Hlavným cieľom tohto stretnutia, bolo pokračovať v spolupráci medzi občanmi Petržalky a políciou, ktorá má napomáhať pri riešení množstva problémov týkajúcich sa bezpečnosti občanov a potláčaní kriminality.

Každý z pozvaných zástupcov jednotlivých domov mal možnosť pred stretnutím pripraviť svoje otázky. Nakoľko niektoré z nich sú zamerané na určité udalosti, ktoré sú alebo môžu byť predmetom vyšetrovania, prípadne sú príliš citlivé, neobjavia sa v tejto správe v plnom znení. Rovnako aj odpovede boli v niektorých prípadoch skrátené a uvedené sú len podstatné informácie.

### ÚVOD:

Pán Mach sa vyslovil na úvod pozitívne o predmetnej spolupráci a zdôraznil, že polícia potrebuje, aby občania s ňou komunikovali a hovorili im o problémoch, ktoré sa vyskytujú v ich okolí. Petržalka je jedno z miest, kde rozkvitela drogová závislosť a s tým spojená rôzna a početná trestná činnosť. Preto je nevyhnutné klásť potencionálnym páchatelom prekážky, ktoré im napr. zamedzujú prístup do domov, kde často nechávajú striekačky a iné nebezpečné veci, ohrozujú obyvateľov domov, často dochádzalo k lúpežiam, či napadnutiam. Dôležitá však je aktívna pomoc občanov pretože polícia, sama bez pomoci veľa v týchto veciach nezmôže.

Pán Grečko informoval o sprístupňovaní spoločných priestorov obytných domov polícii. Táto aktivita vznikla na podnety obyvateľov domov, ktorí mali zabezpečené - uzamknuté dvere a polícia mala, napr. v prípadoch domáceho násillia sťažený prístup do domu. Sami obyvatelia pochopili, že takýto stav nemôže zostať nepovšimnutý a hľadali nejaké rozumné riešenie. Preto došlo k dohode s Okresným riaditeľstvom PZ Bratislava V. o prevzatí dotykových elektronických kľúčov. Každé obvodné oddelenie a operačné stredisko v Petržalke má jeden DEK kľúč. Obyvatelia domov sa slobodne rozhodnú, či dom polícii sprístupnia alebo nie. Sprístupnenie je možné len v domoch s nainštalovaným prístupovým systémom DEK, kde sa do databázy pre daný dom uloží číslo DEK kľúča pre príslušné obvodné oddelenie. Dom bude následne označený registrovanou nálepkou. Polícii je pravidelne zasielaný aktualizovaný zoznam sprístupnených domov. Do 14.10.2003 bolo sprístupnených 32 obytných domov. Proces sprístupňovania pokračuje a k 15.12.2003 je sprístupnených už ... domov.

Tak ako pán Grečko poznamenal, spolupráca polície s občanmi nie je záležitosťou jedného telefonátu, jedného týždňa ani mesiaca. Vybudovať si vzájomnú dôveru, to vyžaduje osobnú zainteresovanosť každého z nás, tak ako zástupcov polície i obyvateľov Petržalky.

## otázky a odpovede

### Otázka č.1:

*Na Kopčianskej ulici bola v minulosti zriadená vrátnica z dôvodu zabránenia vstupu nepovolaných osôb do objektu. Majitelia bytov si zároveň na domovej schôdzi odsúhlasili, že každá osoba, ktorá vstúpi do takto zabezpečeného priestoru, je povinná sa zaregistrovať v návštevnjej knihe na vrátnici, tj. uviesť svoje meno, koho chce navštíviť, ďalej tiež čas príchodu a čas odchodu. Obyvatelka domu na uvedenej ulici si však všimla, že do ich domu vstúpili osoby v civile, ktoré sa predstavili ako príslušníci polície. Tieto osoby sa pozastavili nad povinnosťou zapisovania sa na vrátnici a nakoniec sa do knihy ani nezapísali.*

**Otázkou teda je, či by sa nemohli v budúcnosti zapisovať aspoň ako „Polícia“, v prípade, že nemôžu uviesť svoje meno, pretože vlastníci bytov inak nemajú istotu, že sa skutočne jedná o predstaviteľov polície.**

- Ako postupuje Polícia SR pri vstupe do iných obytných domoch, kde sa takisto vyskytujú vrátnice?**
- Akým spôsobom je možné preveriť totožnosť príslušníka polície, ktorý vstupuje do obytného domu?**
- Sú policajti jednotlivých obvodov upovedomení o tom, že niektoré domy (označené nálepkami) prístupili dobrovoľne na spoluprácu s políciou, ktorá by mala byť založená na vzájomnej pomoci pri potláčaní kriminality? Boli poučení ako používať DEK (dotykový elektronický kľúč) pridelený na obvodné oddelenia?**

**Existujú nejaké usmernenia ako sa majú policajti správať pri preventívnych návštevách domoch označených nálepkami?**

### Odpoveď (p. Cirman)

V tomto prípade je dôležité aký policajt a za akým účelom vstupuje do obytného domu, hovoríme teda o služobnom účele. Ak je to napr. policajt z kriminálnej polície, ktorí tam ide vykonávať nejaké špeciálne úlohy v súlade so zákonom a predpismi, tak sa s určitosťou do knihy návštev nezapíše. Ak je to policajt poriadkovej polície, ktorí tam bude vykonávať nejakú bežnú kontrolu, prípadne nejaké dožiadanie, nie je dôvod, prečo by sa nemohol do knihy návštev zapísať. Takýmto spôsobom si získa dôveru a nadviaže kontakt napr. s predsedom samosprávy, a bude preukázateľné, že v dome skutočne bol. Tak ako sme už viac krát povedali, bude dosť zložité zabezpečiť, aby do domu chodil vždy ten istý policajt, to zaručiť nemôžeme.

Preukazovanie príslušnosti k policajnému zboru má určité postupy a tie sú presne definované zákonom<sup>2</sup>, čiže je to buď služobná rovnošata, ústne vyhlásenie "polícia", prípadne služobný preukaz, odznak kriminálnej polície. Pokiaľ je to policajt v civile preukáže sa vždy preukazom alebo odznakom, za ktorým nasleduje slovné vyjadrenie. Nemusí vám uviesť za akým účelom do domu prišiel, ale totožnosť by mal dôveryhodne preukázať.

Účelom celého tohto snaženia je spolupráca s občanmi, nemôžeme však povedať, že iným objektom budeme venovať menšiu pozornosť ako domom označeným nálepkami. Výkon služby musíme vykonávať aj inde. S tým súvisí aj odpoveď na otázku d), či existujú nejaké usmernenia. Neexistujú, lebo policajti musí vo všetkých prípadoch postupovať podľa rovnakého zákona, podľa

<sup>1</sup> presný zoznam účastníkov stretnutia je uvedený na konci správy

<sup>2</sup> Zákon 171/1993 Z.z. o Polícijnom zbere

rovnakých interných predpisov. On nemôže zvýhodňovať alebo znevýhodňovať nejakých občanov. Ale hlavné je, že v domoch označených nálepkou, by mala byť oveľa hlbšia dôvera a určitá vzájomnosť, založená na tom, že obyvatelia budú policajtom poznať. Nemôže sa však stať, že pri dvoch zákrokoch by uprednostnili označený dom, vždy musí byť zvážená závažnosť služobného zákroku.

Čo sa týka technických usmernení pre spôsob používania kľúčov, musí byť režim na každom obvodom oddelení, ktoré kľúče prijalo, usporiadaný tak, aby nemohlo dôjsť k zneužitiu týchto kľúčov. Kľúče nemôžu byť použité bez evidencie, čiže takáto evidencia bude vybudovaná, ak už vybudovaná medzicasom nebola. Nám nestačí len vedieť, že bol použitý policajný kľúč, my musíme vedieť aj ktorý policajt ho použil a za akým účelom.

## **Otázka č. 2**

Na Kopčiansku ulicu sa dostavila policajná hliadka, ktorú privolala obyvateľka domu, keďže na ich vrátnici slúžil vrátnik, ktorý sa javil, že je pod vplyvom alkoholu. Policajti po príchode skonštatovali, že vrátnikovi nemôžu dať fúkať, lebo nemajú právomoc k takémuto úkonu. Namiesto toho odporučili obyvateľom domu, aby sa so sťažnosťou obrátili na správcu alebo majiteľa domu (tj. magistrát). Obyvateľka domu teda požiadala hliadku, aby sa aspoň zapísali do návštevných kníh na vrátnici, aby bolo možné takto zadokladovať problémy s vrátnikom. To policajná hliadka odmietla. Menší z tejto hliadky bol vraj dosť arogantný. Spomínaná obyvateľka im ďalej navrhla, aby skontrolovali tiež vrátnicu na Kopčianskej ulici č. 82, kde pravidelne dochádza v priebehu nočnej smeny k požívaniu alkoholických nápojov zo strany vrátnikov. Túto požiadavku pritom nahlasovala už službukonajúcemu policajtovi na príjme, keď volala hliadku. Policajti však nasadli do auta a odišli preč. Preto by chceli občania z Kopčianskej ulice vedieť, načo je im nálepka „Tento dom je pod zvýšeným dohľadom Polície“, keď uvedená hliadka neuskutočnila kontrolu aj na č. 78 a 82, i napriek tomu, že sa vyskytovala v tejto lokalite? Je skutočne pravdou, že nie je v kompetencii polície zasiahnuť v prípade podnapitých vrátnikov? Občania z Kopčianskej ulice sa tiež sťažujú, že ich vrátnici vpúšťajú do domu dealerov drog, ktorých ani nelegitímujú. Nezriedka sa stane, že vrátnik v službe zaspí, pravdepodobne pod vplyvom alkoholu. Stalo sa dokonca, že jeden z vrátnikov zaspal a v ruke držal nôž. Problémy majú aj s prostitútkami, ktoré v ich dome prespávajú na schodoch. V noci vraj neustále premávajú výtahy, ktoré rušia nočný klud.

- a) Akým spôsobom môže polícia prispieť k riešeniu týchto problémov?
- b) Je možné, aby polícia aspoň metodicky napomáhala pri „kontrola a výchova“ vrátnikov v kritických (problémových) domov?

Na vrátnice sa dostávajú ľudia, ktorí nespĺňajú predpoklady pre výkon funkcie vrátnika tak, aby nedochádzalo k páchaniu trestnej činnosti v dome. Stáva sa, že za vrátnikov sú vyberané osoby, ktoré boli trestne stíhané, na pracovisku požívajú alkoholické nápoje - pivo (príčom sa odvolávajú na fakt, že im je to dovolené zo strany zamestnávateľa!!!) a sú nedôslední pri kontrole vstupujúcich osôb.

Vrátnik by ale nemal predstavovať pre políciu problém, ktorý treba riešiť, vrátnik by mal byť osobou, ktorá políciu napomáha pri zisťovaní a potlačaní kriminality. Polícia by mohla preto prevádzkovateľa vrátnice alebo objednávateľa tejto služby písomne upozorniť na skutočnosti zistené počas výkonu služby, t.j. ak sú hlásené problémy z vrátnikom, mali by o tom informovať jeho nadriadených.

## **Odpoveď (p. Mach)**

Tieto vrátnice v obytných domoch má na starosti Bezpečný domov a jeho zástupkyňa pri jej návšteve povedala, že nemajú dostatok peňazí, aby tam zaplatili schopných ľudí, ktorí by pracovali ako vrátnici. Preto písali list na magistrát, či by ich nemohli nejakým spôsobom zvýhodniť a pomôcť pri zabezpečení zodpovedných ľudí pre výkon tejto práce.

Čo sa týka vystupovania policajtov, môžem povedať, že takto si ich prístup nepredstavujem. Je dobré, že sú tí funkcionári aj z obvodov a pristúpime k prešetreniu tejto veci a garantujem vám, že k náprave dôjde. Rovnako aj policajti, ktorí preberajú tiesňové volania, nemajú komentovať, čo občan nahlasuje ale má okamžite konať a upovedomiť hliadku. (reakcia na sťažnosť občana, týkajúca sa volania na tiesňové číslo, kde sa policajti údajne správali neochotne).

## **Odpoveď (p. Cirman)**

Väčšina policajtov sa snaží vykonávať si svoje povinnosti dobre a vyjsť občanom v ústrety. Na tom máme aj my záujem. Akonáhle ale bude zistený policajt, ktorý si neplní povinnosti, bude potrestaný, prípadne prepustený. Je potrebné povedať aj to, že sa objavujú i neoprávnené sťažnosti. Občania majú občas dojem, že policajti nekonali tak, ako mal, že neurobil nič a vzniknutú situáciu neriešil. Každý z podnetom je možné prešetriť a zistiť skutočný stav.

Ďalej bolo zo strany pána Grečka vysvetľované, že Bezpečný domov je organizácia, ktorá sa zaoberá vytváraním „živých“ vrátnic v obytných domoch a po právnej, ekonomickej či marketingovej stránke nemá nič spoločné s projektom Bezpečné bývanie. Projekt Bezpečné bývanie sa zaoberá technickým zabezpečením ochrany obytných domov a tiež v spolupráci s občianskym združením Pomoc obetiam násillia je možné v rámci tohto projektu poskytovať odbornú psychologickú či právnu pomoc ľuďom, ktorí sa stali napr. obeťami domáceho násillia. Tiež poznamenal, že nie všetky problémy sú v kompetencii Polície a je potrebné zlepšiť komunikáciu a spoluprácu aj s inými inštitúciami, ktoré majú vplyv na riešenie niektorých situácií spojených s vrátnicami a osobami, ktoré na vrátnicach pracujú (samosprávu, úrady miestnych častí, magistráty, správcu domu). Nie je však správne sa k prevádzke takýchto vrátnic vyjadrovať, nakoľko nie je prevádzkovateľom ani nemá všetky informácie o spôsobe zriaďovania vrátnic. Je ale jasné, že určitá kontrola vrátnic musí existovať. Otázkou zostáva, kto má právomoc kontrolu vrátnic vykonávať.

Zo strany polície bolo vysvetlené, že nie je možné kontrolovať vrátnice, kde dozor nevykonáva SBS. Polícia má právo kontrolovať činnosť pracovníkov SBS podľa Zákona o SBS<sup>3</sup>. Pokiaľ sú ale vrátnici zamestnancami Magistrátu, polícia nemá právo kontrolovať ich činnosť. V prípade požívania alkoholu na vrátnici, dochádza skôr k porušovaniu zákonníka práce alebo iných nariadení zamestnávateľa. Polícia môže vykonať kontrolu vrátnice až vtedy, keď sa dotýčaná osoba - vrátnik dopustí nejakého protispoločenského konania, trestného činu, priestupku alebo takého porušenia svojich povinností, ktoré by vytvorilo predpoklad pre spáchanie trestného činu. V tom prípade môže polícia konať, napr. napísať upozornenie zamestnávateľovi, že jeho dotýčaná osoba si neplní svoje povinnosti a jeho

<sup>3</sup> Zákon 379/1997 Z.z. o prevádzkovaní súkromných bezpečnostných služieb a podobných činností

nedbalosťou môže dôjsť alebo došlo k protiprávnemu konaniu. Samozrejme ak je podozrenie, že v priestoroch vrátnice dochádza k trestnej činnosti (drogy a pod.) prípadne k priestupkom (rušenie nočného klúdu) polícia môže konať ale až na základe konkrétneho hlásenia od občana.

---

### **Otázka č.3**

- a) *Obyvatelia z Kopčianskej ulice by uvítali možnosť, keby sa u nich z času na čas objavili územári (v uniforme) a spýtali sa napr. vrátnika, či je všetko v poriadku? Bolo by možné zaistiť realizáciu uvedenej skutočnosti?*
- b) *Je možné, aby polícia zabezpečila pravidelné kontroly aj ostatných domov označených nálepkou " Tento dom je pod zvýšeným dohľadom Polície " ? Pravidelnosť návštev by mala byť dodržaná aspoň na určitú dobu, aby si obyvatelia domu, problematický nájomníci a osoby neoprávnené vstupujúce do domu uvedomili prítomnosť polície.*

### **Odpoveď**

Polícia nemá dostatočné personálne obsadenie na to, aby mohla kontroly vykonávať pravidelne, väčšinou reaguje až na podnet – hlásenie občana, že dochádza k porušovaniu zákona. Nie je zatiaľ možné robiť časté kontroly, či sa náhodou niečo v dome nedeje. Je množstvo iných činností, ktoré policajti musia vykonávať a ktoré im veľaokrát znemožnia venovať sa preventívnym kontrolám. Aj polícia si predstavuje iný stav ako zažívajú momentálne občania, ideálne by bolo, keby existovali územári, ktorí by v rámci výkonu bežnej služby robili kontroly domov a nečakali by na nejaké oznámenie. Prešli by si svoj rajón, ľudia by ich poznali a oni by poznali pomery vo svojom rajóne. Polícia si ale vysoko cení prístup občanov a možnosť prístupu do spoločných priestorov domov a už v súčasnosti sa ukazuje tento projekt prospešný pre obe strany.

Pokiaľ budú mať občania potrebu riešiť nejaké problémy môžu sa obrátiť na príslušné obvodné odd. PZ, budú im navrhnuté dva termíny stretnutia, z ktorého určite jeden bude vyhovujúci pre obe strany. Návrh občanov na možnosť účasti policajta na domovej schôdzi bola prijatá pozitívne zo strany polície. Obvodný riaditeľ sa vyjadril súhlasne s týmto návrhom a zaručil sa, že budú v danej veci s občanmi spolupracovať. Je potrebné kontaktovať obvodné oddelenie a dohodnúť sa na konkrétnych podrobnostiach (kedy, kde sa schôdza koná a pod.).

---

### **Otázka č. 4**

*Na Romanovej ulici č.5., kde existuje na prízemí vrátnica, sa dožadovalo vstupu do obytného domu niekoľko osôb (pravdepodobne tri). Keďže nebola splnená podmienka, ktorú si na domovej schôdzi odsúhlasila väčšina majiteľov bytov, tj. že každú návštevu si musia obyvatelia vyzdvihnúť na vrátnici, vrátnik odmietol spomínané osoby vpustiť dovnútra. Následne na to, sa tieto osoby začali vyhrážať vrátnikovi hodením kameňom a strelnou zbraňou, ktorú dokonca použili. Pri útoku nebol našťastie nikto zranený. Došlo však k poškodeniu skla nad vchodovými dverami. Výstrel zo zbrane pochopiteľne prebudil mnohých obyvateľov, ktorí na miesto činu privolali políciu (tel. číslo 158). Privolaní policajti sa snažili zaistiť stopy a okrem iného vypočuli aj vrátnika. Zástupcovia vlastníkov bytov v snahe vyriešiť tento vzniknutý problém, sa obrátili so sťažnosťou na miestny úrad, ktorý túto záležitosť podstúpil priestupkovému oddeleniu polície na Nám. Hraničiarov. Jedna obyvateľka domu sa dokonca dostavila na príslušné oddelenie, aby podala svedeckú výpoveď v uvedenej veci. Počas výpovede spomenula službukonajúcemu policajtovi fakt, že niektorí obyvatelia ich domu si zaznamenali číslo SPZ auta , na ktorom odišli výtržníci. Uvedený policajt prisľúbil, že ju bude opätovne kontaktovať, aby si zapísal toto číslo. Bohužiaľ sa odvtedy už neozval.*

**Preto by sa radi obyvatelia tohto domu dozvedeli, k akému záveru dospela polícia pri prešetrovaní tejto záležitosti?**

### **Odpoveď (p. Považanec)**

Zobral som si spisy ohľadom tohto prípadu, kde pri výsluchoch, aj vrátnika, aj zástupcu domovej samosprávy vôbec nebolo uvedené, že tam takéto auto bolo, strelba *vôbec nebola zaevidovaná*, len rozbitie tej sklenej výplne, kde bola škoda vyčíslená na 2 500,- Sk. Tieto nové fakty budú samozrejme prešetrené, opätovne si preveríme číslo auta a jeho majiteľ bude predvolaný. Budeme sa snažiť postupovať ďalej tak, aby sme prišli k tomu, ktoré osoby tam boli.

---

### **Otázka č. 5**

*V máji tohto roku mali na ulici Jasovská 10 problémy s podpaľačmi. Na políciu bol obyvateľmi domu podaný podnet na prešetrenie uvedenej veci. Na príslušné obvodné oddelenie sa dostavil zástupca domu, aby vypovedal ako občan.*

**Nikto z predstaviteľov polície mu však nedal vedieť, čo sa vyšetrilo v súvislosti s týmto prípadom, preto by sa rád dozvedel viac informácií týkajúcich sa prešetrenia tohto prípadu.**

### **Odpoveď (p.)**

Prejdený bol opätovne celý protokol, ale konkrétne tento prípad podpaľačstva sa tam neevduje. Nájdenný bol len podobný prípad. Vzhľadom na to, že na stretnutí v čase prejednávania tejto otázky nebol žiaden zo zástupcov predmetného domu, polícia sa pokúsi opätovne o kontakt so zástupcami domu na Jasovskej a prešetria okolnosti prípadu.

### **Poznámka**

V horeuvedených prípadoch občania uvádzajú, že neboli informovaný o tom ako konkrétny prípad pokračuje. Pokiaľ chce byť občan oboznámený o výsledkoch šetrenia, musí tak uviesť už pri jeho vypočutí na odd. PZ. V prípade, keď sa jedná o trestný čin, tak občan dostáva vyrozumienie o ukončení prípadu tzn., že páchateľ bol zadržaný alebo, že prípad bol ukončený bez zistenia páchateľa.

---

### **Otázka č. 6**

**Ako by polícia mohla vyriešiť ranné vyседávanie (už o 6.00 hod.) určitej skupiny ľudí pod vplyvom alkoholu na detskom ihrisku na Nám. Hraničiarov 12 pri zadnej časti domu?**

Uvedené osoby tam trávia svoj voľný čas obyčajne až do neskorého popoludnia, pričom neustále popijajú alkohol, správajú sa hlučne, vulgárne sa vyjadrujú a znečisťujú okolie. Na upozornenia okoloidúcich obyvateľov reagujú dosť agresívne.

---

### **Odpoveď (p. Považanec)**

Nielen naši policajti, ale v spolupráci s mestskou políciou spravíme policajné akcie, pretože tu dochádza k porušeniu všeobecného záväzného nariadenia, ktoré zakazuje požívať alkoholické nápoje na verejných priestranstvách. Konanie týchto osôb skontrolujeme a pokiaľ budú porušovať dané nariadenie, oznámime ich na miestny úrad, na mestskú časť a budeme iniciovať písomnou formou Mestskej polícii toto podanie, aby aj oni svojich pracovníkov vysielali na kontrolu a to aj v nepravidelných hodinách a v nepravidelnej dobe. Samozrejme aj my budeme pravidelnejšie vykonávať kontroly na tomto mieste.

---

### **Otázka č. 7**

Taxíky na Nám. Hraničiarov 12 – 14, smer z mesta, majú pred zastávkou autobusu vyhradené na parkovanie 2 boxy. Namiesto toho tam ale parkuje 4 až 5 vozidiel. Taxikári majú zvyčajne pustené príliš nahlas vysielacky a rádiá, a aj oni sami sa správajú veľmi hlučne, čo sa najmä v nočných hodinách dosť ozýva po okolí a ruší niektorých obyvateľov pri pokojnom spánku.

**Ako môže pomôcť pri odstránení tohto problému?**

### **Odpoveď (p. Považanec):**

Ja si to takisto všimam, že máme tam 2 alebo 3 boxy taxikári a stojí ich tam 8 alebo 9. Niektorí tí šikovnejší to spravia takou formou, že tam zaparkujú, dajú si dole tabuľu. Tí čo sú tam takto parkujú samozrejme bránia chodcom a motorovým vozidlám v prechode. Spracujeme písomné upozornenie a tiež sa pokúsime, aby tam naši policajti vykonávali kontrolu a týmto spôsobom zabezpečíme odstránenie problému.

---

### **Otázka č. 8**

Na Hálovej ulici č. 7. sa potýkajú s veľkými problémami s mladistvými vandalmi, ktorí poškodzujú spoločný majetok domu (rozbíjajú sklo na vchodových dverách, podpaľujú nástenku umiestnenú na chodbe domu, chovajú sa vulgárne, dokonca sa vyhrážajú fyzickým napadnutím osobe, ktorá ich upozorní na ich nevhodné chovanie.)

**Je možné riešiť uvedený problém s mladistvými v súčinnosti s políciou?**

### **Otázka č. 9**

a) **Kedy je v právomoci polície zasiahnuť voči neprispôsobivým obyvateľom domu, ktorí trvalo porušujú nielen domový poriadok, ale aj poškodzujú spoločný majetok?**

b) **Aká iná inštitúcia rieši podobné problémy?**

c) **Je v kompetencii polície postupovať spôsobom uvedeným v návrhu (dole)?**

Zástupca domu na Hálovej ul.17 predložil návrh na riešenie problému s neprispôsobivými osobami:

*"Keby polícia napísala list, v ktorom by žiadala samosprávu, aby im oznámila mená tam bývajúcich neprispôsobivých osôb, ktoré porušujú domový poriadok a poškodzujú spoločný majetok a svojim chovaním strpčujú život ostatným obyvateľom bytového domu. Takúto požiadavku vyvesiť do skrinky s tým, aby obyvatelia písomne nahlásili mená takýchto osôb výboru samosprávy, ktorá by spracovala zoznam pre políciu. To by mohla byť brzda pre nesprátnikov v dome a polícia by mala v rukách okruh ľudí, ktorí sa vymykajú z rámca slušných ľudí. Predpokladám, že z obavy, aby sa nedostali na zoznam budú sa chovať, alebo aspoň časť z nich slušnejšie."*

### **Odpoveď (p. Štrbka)**

U nás existuje prezumpcia nevinu, čiže na občana, ktorému nebola vina preukázaná a dokázaná, musíme hľadieť ako na nevinného. Nemôžeme ľudí označovať za neprispôsobivých, pokiaľ im to nemôžeme dokázať. A my mu to nikdy bez vás občanom nedokážeme. Pokiaľ sa chceme vysporiadať s týmito problémami, musíme to robiť spoločne, čo znamená, že ak je v dome neprispôsobivý občan, ktorý porušuje zákony, musíte nám nahlásiť konkrétne prípady. Ten začneme riešiť, pričom budeme potrebovať vás ako svedkov. Inak zostaneme len niekde na pol ceste riešenia problému. Ja by som navrhol túto sťažnosť riešiť zatiaľ tým, že na Hálovej bude zvýšený výkon. Tiež sa prikláňam k technickým zabezpečeniu domu. Podľa mojich skúseností môžem povedať, že vo väčšine domov, ktoré si obyvatelia zabezpečili technickými prostriedkami sa úroveň bývania zlepšila. V našom rajóne máme už päť domov, ktoré sprístupnili domy polícii. Ale aj v týchto zabezpečených domoch majú niektorých nájomníkov, ktorí im zneprijemňujú život. A preto predpokladám,

že zástupcovia ako aj obyvatelia domov budú s nami spolupracovať aj pri odhaľovaní a zdokumentovaní priestupkov alebo trestnej činnosti takýchto problémových občanov. Pokiaľ ide sa o priestupok, je dobré aby oznámenie a výpoveď o konaní neprispôsobivého obyvateľa domu podporili aj iní obyvatelia a zástupcovia domu. Polícia takýto prípad postúpi na Okresný úrad a tam by sa tým mala zaoberať komisia, postihnúť, dotýčnú osobu za ten priestupok.

Čo sa týka návrhu zástupca z Hálovej 15, nie je pre políciu prípustný na základe už spomenutých faktov.

#### **Odpoveď (pán Kotz)**

Na Hálovej ulici boli sťažnosti aj z iných domov a problém sa riešil. Boli tam problémy s nedodržiavaním záverečných hodín niektorých reštauračných zariadení na tejto ulici, je tam ruch, motorové vozidla tam parkujú na trávnej ploche atď. Na základe toho boli urobené určité opatrenia, ktoré sa neminuli účinku, minulý týždeň tam bola policajná akcia. V konkrétnom podniku sa našli drogy, čo bolo hlásené starostovi, ktorý bol listom požiadaný o skrátenie otváracích hodín. Teraz je na rozhodnutí starostu, či otváracie hodiny, ktoré sú momentálne do 22 hodiny skráti na 21 hodinu, prípadne bude na základe zistenia distribúcie drog uvažovať o úplnom zrušení prevádzky. Ako vidíte, opatrenia robíme, a týmito tvrdšími opatreniami je možné dosiahnuť to, že nežiadúce osoby, ktoré tam napr. získavali drogy, pochopia, že sú pod kontrolou a že tam nemajú čo robiť. Naším cieľom je, aby sa tam takéto osoby prestali potulovať, aby sa trestná činnosť v tejto lokalite znížila a tým sa zlepšilo bývanie ľudí.

#### **Odpoveď (pán Mach)**

Ešte raz chcem všetkých prítomných ubezpečiť, že nám ide hlavne o to, aby bol občan spokojný. No musíte pochopiť, že my máme aj iné úlohy, vezmite si, že sú tu obchodné strediská, Incheba, závodiská atď. To všetko musíme zabezpečovať. Petržalka sa neustále rozvíja, ale my máme stále rovnaký počet ľudí, ktorí by to mali všetko pokryť. Pozitívne však je, že kriminalita v Petržalke klesá, oproti roku 1997 klesol počet trestných činov o 600. Každým rokom sa to znižuje a to svedčí o tom, že polícia činnosť na potlačanie kriminality vykonáva.

#### **Odpoveď (pán Cirman)**

Tak ako už bolo hovorené polícia môže zakročiť v prípade, na základe nejakého podnetu. Takže buď to je osobný podnet, buď je to telefonický podnet alebo písomný podnet na základe ktorého polícia reaguje. Ten neprispôsobivý obyvateľ domu sa musí dopustiť niečoho, čo napĺňa skutkovú podstatu trestného činu alebo priestupku. V prípade, že nenaplnil skutkovú podstatu priestupku alebo trestného činu, tak sa nedopúšťa protispoločenskej činnosti, takže polícia nemôže zasiahnuť. Priestupok väčšinou predpokladá rušenie nočného klľudu, napr. ak dôjde k nejakej hádke, ktorá je spojené s rušením klľudu alebo k bitkou, poškodzovaniu majetku, napr. niekto bude rozkopávať schránky alebo rozbíjať sklá. Vy to uvidíte, zavoláte policajtov. V takom prípade polícia musí dôjsť a riešiť buď teda priestupok alebo trestný čin. Pokiaľ by sa stalo, že v spoločných priestoroch prespáva neznáma osoba, môžete to tiež nahlásiť na políciu a tá by mala prísť a zistiť prečo tam tá osoba je a či nie je v pátraní alebo či sa nestala obeťou trestného činu a teda či nie je v ohrození života alebo mŕtva.

---

#### **Dotaz občana:**

Ako riešiť vysťahovanie neprispôsobivých občanov, ktorí sú neplatiči?

#### **Odpoveď:**

Vysťahovanie je možné len na základe súdneho rozhodnutia. Treba ale rozlišovať či ide o nájomný, družstevný byt alebo byt v súkromnom vlastníctve.

---

#### **Dotaz občana:**

*Stalo sa mi, že som videla ako chcel niekto ukradnúť auto, tak sme zavolali na políciu. Presne sme uviedli aké auto, kde stojí, farbu, značku, proste všetko. Aj napriek urgencii až sedem minút trvalo, kým prišla polícia a to už mal ten dotýčny auto naštartované a bol s min na odchode. Prišli tam nakoniec 4 policajné autá.*

#### **Odpoveď (p. Považanec)**

Vy ste podľa všetkého komunikovali s operátorom na čísle 158. Vieme, že hliadky majú presné inštrukcie do koľkých minút majú prísť od nahlásenia.

#### **Odpoveď (p. Cirman)**

Najbližšia hliadka mohla byť na prípade a preto boli volané ďalšie hliadky, ktoré dorazili za sedem minút. Hliadka mohla ísť napr. až z Biskupíc. A tá sa už snažila monitorovať, či to popísané vozidlo nebude prechádzať, ďalšia mohla kontrolovať trebárs či nevychádza na výpadovku. Takto postupne prišli aj tie ďalšie hliadky.

### **Dotaz občana:**

Na Kopčianskej ulici máme prístupový systém DEK, ale nedá sa automaticky otvárať z domáceho telefónu. A každý človek, ktorému ide návšteva musí pre ňu zísť dole a návštevu vpustiť dnu. Nikto cudzí sa tak potom nedostane dnu, ale v niektorých prípadoch to nevyhovuje.

### **Odpoveď (p.Grečko):**

Viem asi kam smerujete touto otázkou. Pravdepodobne na schôdzkach od vás obyvatelia požadujú otvárania z domáceho telefónu. Možnosť takéhoto otvárania väčšinou neodporúčame, pretože veľakrát sú do domu vpustený ľudia, ktorých obyvateľ ani nepozná, no dvere im otvorí. Týmto opatrením sa tak, ako ste aj vy podotkli, zamedzí nekontrolovanému otváraniu dverí. Štandardné komunikačné systému zatiaľ nemajú možnosť registrovať, z ktorého bytu bolo otvorené. Chápeme však, že v prípadoch, napr. ohrozenia života je potrebné zabezpečiť rýchly vstup záchrannej služby, ale to nie je problém len elektronických kľúčov. Podobné problémy nastávajú aj pri mechanických kľúčoch, keď ľudia na noc zamykajú vchodové dvere. Budeme sa snažiť pre budúcnosť vyriešiť požiadavku registrovaného otvárania z domáceho telefónu, t.j. bude evidované, z ktorého domáceho telefónu boli dvere otvorené a tak bude možné zistiť, koho návšteva je zodpovedná za nezatvorené dvere, prípadne zistené škody, ktoré vzniknú jej príchodom.

---

## **Zoznam prítomných na stretnutí**

### **Zástupcovia OR PZSR Bratislava V., MsP**

plk.Ing. Jarolím Mach, riaditeľ OR PZSR  
mjr. JUDr. Stanislav Cirman, zástupca riaditeľa OR PZSR  
npor. Ing. Petr Vojtek, OR PZSR - odd. prevencie  
mjr. Ján Štrpka, riaditeľ OO PZ Petržalka – Sever  
Kpt. Mgr. Jozef Uhrák, riaditeľ OO PZ Petržalka – Juh  
Bc. Ľubomír Považanec, riaditeľ OO PZ Petržalka – Stred  
mjr. JUDr. Juraj Kotz, riaditeľ OPP OR PZ  
npor. Mgr. Silvia Miháliková, KRPZ Bratislava

### **Pomoc obetiam násilia – občianske združenie**

PhDr. Jana Šípošová, CSc., výkonná riaditeľka PON

### **Predsedomia a členovia výborov domových samospráv:**

p. Antolíková	Kopčianska 78
p. Čapka	Mlynarovičova 20
p. Fencík	Jasovská 12
p. Fic	Wolkrová 15
p. Hutová	Gessayova 43
p. Jarábek	Ševčenkova 20
p. Kocúrikova	Kopčianska 82
p. Oleňová	Nám. Hraničiarov 12
p. Riegelová	Kopčianska 82
p. Senková	M.C. Sklodowskej 4
p. Smith	Jasovská 6
p. Tekelová	Kopčianska 86
p. Tydlitát	Tupolevova 22
p. Vírág	Rovniankova 20
p. Radakovič	Kopčianska 78
p. Vereš	Hálová 17
p. Čaputa	Wolkrova 15
p. Drenka	Tematicka 4
p. Moyšová	Markova 5
p. Bašťovanská	Gercenova 5
p. Tiriakova	Kopčianska 86
p. Mucha	Mlynarovičova 16

### **Iniciátor stretnutia**

p. Grečko RYS, Pomoc obetiam násilia (PON)  
p. Beňušková RYS